

---

## Современные методы борьбы с фильтрацией на оросительных системах

Ю.М. Косиченко<sup>1</sup>, О.А. Баев<sup>1</sup>, А. В. Ищенко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации, Новочеркасск

<sup>2</sup>Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова,  
Новочеркасск

**Аннотация:** В статье приводятся данные о коэффициенте полезного действия (КПД) существующих оросительных систем, данные по потерям из каналов оросительных систем и распределению их на фильтрацию. Рассматриваются последствия, возникающие при снижении КПД и как следствие, фильтрации воды из каналов оросительных систем. Приводится ряд мероприятий по снижению потерь воды на фильтрацию из оросительных каналов, включающих: эксплуатационные, инженерные и конструктивные мероприятия.

Для повышения эффективности и надежности каналов оросительных систем, предлагается обобщенный комплекс современных мероприятий, рекомендаций и технических решений по снижению потерь воды на фильтрацию.

**Ключевые слова:** фильтрация, оросительная система, коэффициент полезного действия, противofильтрационные мероприятия, покрытия, облицовки, экраны, геосинтетические материалы.

Существующие оросительные системы построены в основном в земляном русле и только около 15-20 % общей длины каналов оборудовано противofильтрационными облицовками, что приводит к большим потерям на фильтрацию и снижению их коэффициента полезного действия (КПД) при эксплуатации. При этом КПД большинства оросительных систем в настоящее время не превышает 0,85-0,87, то есть около 25-30 % всей воды, транспортируемой от водозабора до орошаемого поля, теряется на фильтрацию из оросительных каналов.

При низких КПД оросительных систем появляется необходимость увеличивать забор воды с водоисточника, а, следовательно, увеличивать размеры каналов и гидротехнических сооружений [1].

По данным ФГБНУ «РосНИИПМ» среднее значение КПД каналов оросительных систем в земляном русле составляет 0,821, а КПД ряда каналов в облицовке с пленочными экранами в Ростовской области, Ставропольском

крае и других регионах не превышает 0,85-0,86 [2]. Эти данные свидетельствуют о низкой гидравлической эффективности и больших потерях не только на каналах в земляном русле, но и на каналах с противofильтрационными покрытиями, которые превышают допустимые значения СП 81.13330.2012 на 5-8 % [3].

Если общие потери на системе принять за 100 % , то они распределяются следующим образом (рисунок 1): потери на фильтрацию – 70-75 %, потери на испарение – 3-5 %, технические потери – 20-25 %.

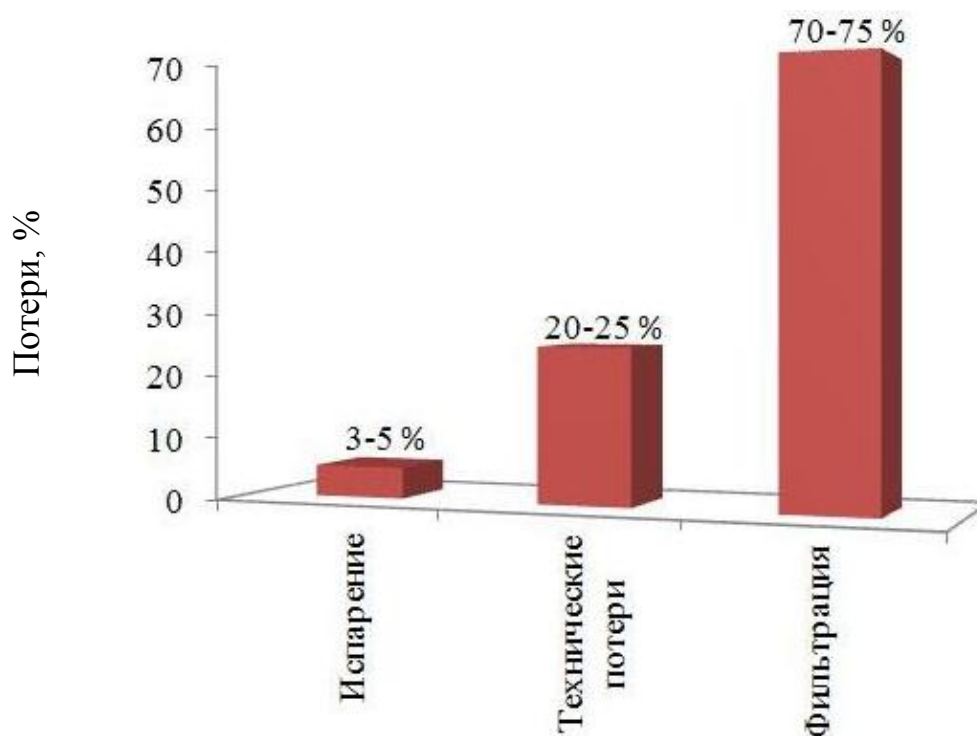


Рис. 1. – Общие потери на оросительной системе

На оросительной сети общие фильтрационные потери воды распределяются примерно так (рисунок 2) [4]:

- в магистральных каналах (МК), их ветвях, в межхозяйственных распределителях теряется около 30-35 %;
- во внутрихозяйственной оросительной сети (ОС) – от 50-55 %;
- во временных оросителях (ВО) – до 10 % [1].

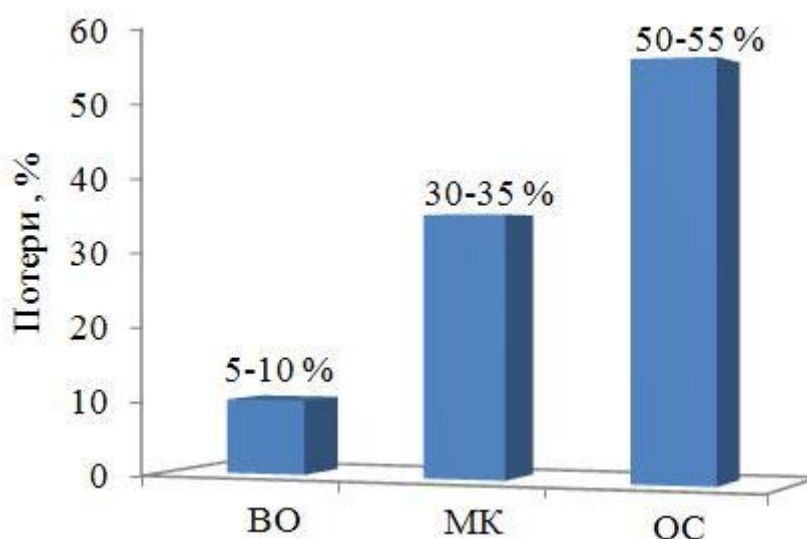


Рис. 2. – Общие фильтрационные потери на оросительной системе

Так, при фильтрации из каналов (рисунок 3) происходят непроизводительные потери воды, подъем уровня грунтовых вод, подтопление и заболачивание территорий, вторичное засоление почв, а также создание аварийных ситуаций [2].

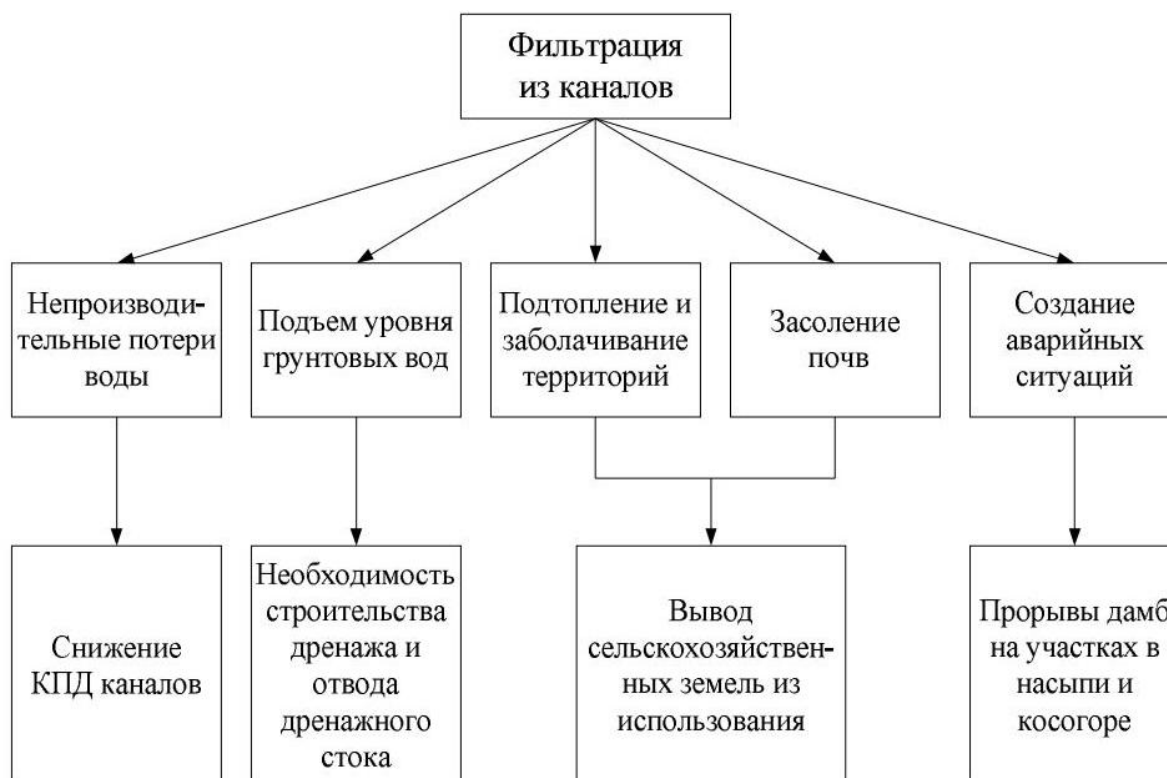


Рис. 3. – Последствия фильтрации из оросительных каналов

Для борьбы с фильтрацией из каналов оросительных систем в 80 годах прошлого столетия использовались различные противофильтрационные мероприятия: уплотнение, оглеение, кольматация глинистыми частицами и бентонитом, битумизация и цементация, воздействие химических кольматирующих веществ, а также устройство различного типа облицовок (грунтовых, бетонных, асфальтовых, каменных, кирпичных, грунтоцементных, пленочных и других) [5, 6].

Однако, несмотря на большое разнообразие существующих противофильтрационных мероприятий и различного типа облицовок, потери воды от фильтрации в оросительных системах остаются еще значительными.

В связи с этим, необходима разработка высоконадежных конструкций противофильтрационных облицовок [7, 8] оросительных каналов нового поколения, с применением геосинтетических материалов.

К таким материалам можно отнести различные геосинтетические материалы (рисунок 4): геомембраны, геотекстили, геокомпозиты, георешетки, геосетки, бентоматы, габионы, которые в различном сочетании позволяют создать противофильтрационные конструкции и способы их укладки, практически полностью исключая потери на фильтрацию и обеспечивающие повышение КПД каналов оросительных систем до 0,97-0,98 [9].

В таблице 1 представлены основные типы противофильтрационных облицовок оросительных каналов с использованием современных геосинтетических материалов [10], их ориентировочная средняя стоимость (с учетом средней стоимости работ по устройству противофильтрационного экрана), а также показатели долговечности и водонепроницаемости той или иной конструкции.

Таблица № 1

Типы противофильтрационных покрытий оросительных каналов с использованием геосинтетических материалов

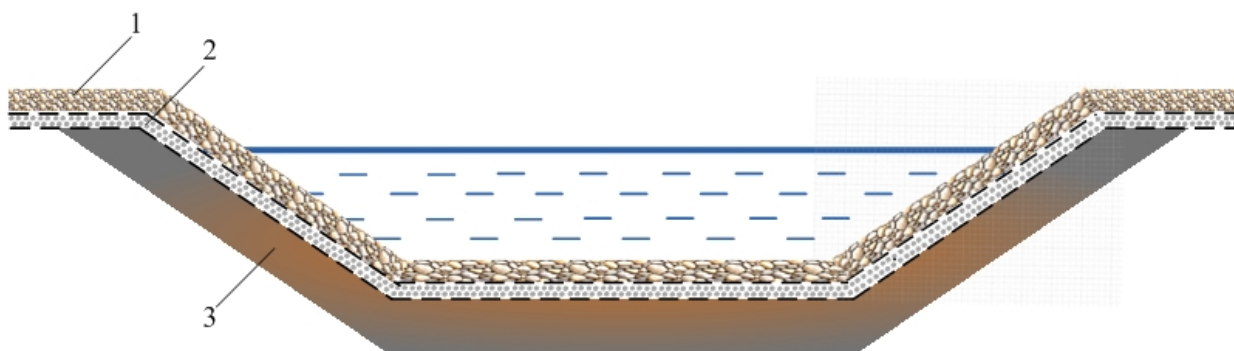
Тип экрана	Ориентировочная (средняя) стоимость, руб./м <sup>2</sup>	Показатель долговечности, лет	Показатель водонепроницаемости, см/с
Поверхностный (из полимерной геомембраны)	243	25-50	10 <sup>-7</sup> -10 <sup>-8</sup>
Поверхностный (из бентонитовых матов)	568	50-70	10 <sup>-8</sup> -10 <sup>-9</sup>
С геомембраной и защитным покрытием из грунта	288	> 75	10 <sup>-8</sup> -10 <sup>-9</sup>
С геомембраной и защитным покрытием из бетона (t=0,05-0,10 м)	355	50-75	10 <sup>-8</sup> -10 <sup>-9</sup>
С бентоматами и защитным покрытием из грунта (t=0,3-0,5 м)	613	75-100	10 <sup>-9</sup> -10 <sup>-10</sup>
С бентоматами и защитным покрытием из бетона (t=0,1-0,15 м)	682	> 100	10 <sup>-10</sup> -10 <sup>-11</sup>
Комбинированные экраны [10] (включающие два и более п/ф элемента ир геосинтетических материалов)	> 850	> 100	10 <sup>-12</sup> -10 <sup>-14</sup>

**Примечание:** Цены на геосинтетические материалы приведены в соответствии с прайс-листом компании «Центр дорожных технологий» (на 2014 г.) и учитывая средние затраты на строительство 1 м<sup>2</sup> экрана (15 % от стоимости материалов экрана и в зависимости от видов выполняемых работ)

Бентоматы – это современный, высокоэффективный, композитный гидроизоляционный материал на основе геосинтетики и природной бентонитовой глины. Данный материал находит все большее

распространение в качестве противофильтрационных покрытий оросительных каналов в России.

Конструкция противофильтрационного покрытия оросительных каналов с применением бентонитовых матов и защитным покрытием из каменной наброски представлена на рисунке 4.



1 – каменная наброска; 2 – бентонитовые маты; 3 – грунт основания

Рис. 4 – Конструкция противофильтрационного покрытия оросительных каналов с применением бентоматов

Следует отметить, что приведенная на рисунке 4 конструкция противофильтрационного покрытия применялась в условиях пониженных температур и повышенной влажности (инфильтрация грунтовых вод в канал) при реконструкции участка Донского магистрального канала (ДМК) в Ростовской области [11].

Для повышения эффективности и надежности оросительных каналов, предлагается комплекс противофильтрационных мероприятий и практических рекомендаций, включающих эксплуатационные, инженерные и конструктивные мероприятия [12 – 15] (таблица 2).

Таблица № 2

Комплекс мероприятий по повышению эффективности и надежности на оросительных каналах

Наименование мероприятий	Эффективность мероприятия
1	2
Эксплуатационные мероприятия	
Правильная организация и проведение внутрихозяйственных	Экономия водных ресурсов на 15-20 %;



планов водопользования и системных планов водораспределения	увеличение урожайности с/х культур
Рациональное распределение оросительной воды	Оптимизация использования водных ресурсов на 5-10 %



Продолжение таблицы 1

1	2
Своевременное проведение работ по ремонту и уходу за каналами, ГТС на системах и поддержание их в технически исправном состоянии	Снижение потерь воды при транспортировке от водозабора до орошаемого поля; предотвращение вторичного засоления и заболачивания
Правильная эксплуатация каналов, недопущение работы их при форсированных уровнях и подпорах	Снижение потерь воды при транспортировке
Бесперебойная и длительная работа канала	Снижение потерь на фильтрацию в 10-15 раз
<b>Инженерные мероприятия</b>	
Рациональное проектирование поперечного сечения каналов	Снижение потерь на фильтрацию
Ремонт швов различными герметиками (например, жидкой резиной)	Водонепроницаемость, хорошая адгезия с бетоном; простота применения
Использование бентонитового жгута на стыках бетонных облицовок	Повышение долговечности и качества герметизации стыковых соединений
<b>Конструктивные мероприятия</b>	
Применение полимерных геомембан	Повышение водонепроницаемости в 1,5-2,0 раза; долговечности до 50-75 лет; снижение шероховатости
Применение бентоматов	Регенерация повреждений при гидратации материала; не требуется постоянный контроль сплошности; повышение срока службы до 75-100 лет
Применение геокомпозитных материалов	Полная водонепроницаемость, неограниченный срок службы
Применение защитных прокладок из геотекстиля	Снижение повреждаемости геомембраны в 10-12 раз; использование в качестве дренирующего слоя
Применение георешетки	Возможность устройства покрытий на просадочных грунтах и на крутых склонах
Использование матрацно-тюфячных габионов	Ликвидация аварий на каналах за счет укрепления откосов; закрепление полотнищ материала на бровках



Применение жидких полимеров	Отсутствие земляных работ; закрепление поверхности и снижение потерь на фильтрацию
Применение ионных стабилизаторов для закрепления грунта	Увеличение прочности грунта

Проведение предлагаемого комплекса мероприятий позволит повысить гидравлическую эффективность и эксплуатационную надежность оросительных каналов в среднем на 20-30 %, увеличить их КПД на 3-5 % и довести до нормативных значений (0,93-0,95 – для земляных русел; 0,95-0,98 – для облицованных каналов).

Кроме того, для повышения КПД в работе [7] разработаны высоконадежные конструкции противофильтрационных облицовок каналов, которые по своим эксплуатационным качествам превосходят отечественные аналоги: по показателям водонепроницаемости в  $10^2$ - $10^4$  раз, по показателям долговечности в 2-4 раза, а зарубежные аналоги: по водонепроницаемости – в 1,5-2 раза, по долговечности на 10-15 % (таблица 4) [16].

Таблица № 4

Сравнительные характеристики разработанных конструкций облицовок каналов [16] и существующих отечественных и зарубежных аналогов

Сравнительные характеристики	Разработанные высоконадежные конструкции п/ф экранов для оросительных каналов	Существующие аналоги		
		Грунтопленочные и бетонопленочные покрытия (компания «Техполимер» – Россия)	Покрытия из геосинтетических материалов (компания «Сагри» – Швейцария)	Покрытия из геосинтетических материалов (компания «NAUE», Германия)
Показатель водонепроницаемости $k'_{обл.}$ , см/с	$10^{-9}$ - $10^{-11}$	$10^{-6}$	$10^{-9}$	$5 \cdot 10^{-10}$
Показатель долговечно	75-100	25-50	65-90	50-75

---

сти, Т, лет				
-------------	--	--	--	--

На основании вышеизложенного можно выделить наиболее важные задачи для борьбы с фильтрацией из каналов оросительных систем и повышению их КПД:

- применение противofильтрационных устройств в виде облицовок и экранов, практически исключают фильтрацию и позволяющие экономить водные ресурсы до 20-30 %;

- своевременное проведение работ по ремонту и уходу за каналами, и другим оборудованием на оросительных системах и поддержание их в технически исправном состоянии;

- применение жидких полимеров (жидкой резины, закрепителей и ионизаторов поверхности), а также бентонитового жгута для ремонта бетонных поверхностей и стыковых соединений облицовок;

### Литература:

1. Offengenden C.P. Lining for irrigation canals. Washington: United States Government printing office, 1963. pp. 15-65.
2. Косиченко Ю.М. Исследования в области борьбы с фильтрацией и эксплуатационной надежности грунтовых гидротехнических сооружений. Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. Новочеркасск: РосНИИПМ, 2012. № 2(06). 9 с. URL: [rosniipm-sm.ru/archive?n=100&id=108](http://rosniipm-sm.ru/archive?n=100&id=108).
3. Мелиоративные системы и сооружения: СП 81.13330.2012: утв. приказом Минрегион России 29.12.11 г. № 635/2: введ. в действие с 01.01.13. М.: Минрегион России, 2012. 138 с.
4. Ольгаренко В.И., Ольгаренко Г. В., Рыбкин В. Н. Эксплуатация и мониторинг мелиоративных систем. Коломна, 2006. 391 с.
5. Косиченко Ю.М. Гидравлическая эффективность и экологическая надежность облицованных каналов // Гидротехническое строительство, 1992. №12. С. 12-17.

6. Ищенко А.В. Повышение эффективности и надежности противofильтрационных облицовок оросительных каналов: монография. Изв.вуз. Сев.– Кавк. регион. техн. науки. 2006. 211 с.
  7. Косиченко Ю.М., Баев О.А. Высоконадежные конструкции противofильтрационных покрытий каналов и водоемов, критерии их эффективности и надежности // Гидротехническое строительство. 2014. № 8, с. 18-25.
  8. Пат. 2523499 Российская Федерация, МПК Е 02 В 3/16. Способ создания противofильтрационного покрытия с бентоматами на просадочных грунтах / Ищенко А.В., Косиченко Ю.М., Складенко Е.О., Баев О.А. Заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО НГМА. № 2012128393/13; заявл. 05.07.2012; опубл. 10.01.2014, Бюл. № 20. 6 с.
  9. Косиченко Ю.М. Исследования фильтрационных потерь из каналов оросительных систем // Мелиорация и водное хозяйство. 2006. № 6. С. 24-25.
  10. Баев О.А. Изучение особенностей конструкций противofильтрационных экранов каналов и прудов-накопителей / О.А. Баев // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. Новочеркасск: РосНИИПМ, 2014. № 3 (15). 16 с. URL: [rosniipm-sm.ru/archive?n=273&id=283](http://rosniipm-sm.ru/archive?n=273&id=283).
  11. Перелыгин А. И., Белов А. В. Об эксплуатации крупных каналов в условиях реконструкции // Гидротехника № 2 (35), 2014. С. 50-51.
  12. Бандурин М. А. Совершенствование методов продления жизненного цикла технического состояния длительно эксплуатируемых водопроводящих сооружений // Инженерный вестник Дона, 2013, № 1 URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2013/1510](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2013/1510).
  13. Бандурин М.А. Особенности технической диагностики длительно эксплуатируемых водопроводящих сооружений / Инженерный вестник Дона 2012 № 2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/861](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/861).
  14. Щедрин В.Н., Косиченко Ю.М., Колганов А.В. Эксплуатационная надежность оросительных систем. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. 388 с.
  15. Косиченко Ю.М., Ковчу Ю.И., Косиченко М.Ю. Вероятностная модель эксплуатационной надежности крупных каналов // Гидротехническое строительство, 2007, №12, с.39-45.
-



16. Щедрин В.Н., Косиченко Ю.М., Ищенко А.В., Баев О.А.  
Высоконадежные конструкции противofильтрационных облицовок  
каналов и водоемов с применением инновационных материалов //  
(депон. рукопись) ФГБНУ «РосНИИПМ». Новочеркасск, 2013. Рус.  
Деп. В ВИНТИ 13.01.2014, № 7-В 2014. 27 с.

### References

1. Offengenden, C.P. Lining for irrigation canals. Washington: United States Government printing office, 1963. pp.15-65.
2. Kosichenko Yu.M. Nauchnyy zhurnal Rossiyskogo NII problem melioratsii. Novocheckassk: RosNIIPM, 2012. № 2(06). 9 p. URL: [rosniipm-sm.ru/archive?n=100&id=108](http://rosniipm-sm.ru/archive?n=100&id=108).
3. Meliorativnye sistemy i sooruzheniya [Drainage systems and facilities]. SP 81.13330.2012: utv. prikazom Minregion Rossii 29.12.11 g. № 635/2: vved. v deystvie s 01.01.13. M.: Minregion Rossii, 2012. 138 p.
4. Ol'garenko V.I., Ol'garenko G. V., Rybkin V. N. Eksploatatsiya i monitoring meliorativnykh system [Operation and monitoring of land reclamation systems]. Kolomna, 2006. 391 s.
5. Kosichenko Yu. M. Gidrotekhnicheskoe stroitel'stvo. 1992. № 12. pp. 12-17.
6. Ishchenko, A. V. Povyshenie effektivnosti i nadezhnosti protivofil'tratsionnykh oblitsovok orositel'nykh kanalov: monografiya [Improving the efficiency and reliability of anti facing irrigation canals] Izv.vuz. Sev. – Kavk. region. tekhn. nauki. 2006. 211 p.
7. Kosichenko Yu. M., Baev O. A. Gidrotekhnicheskoe stroitel'stvo. 2014. № 8. pp. 18-25.
8. Pat. 2523499 Rossiyskaya Federatsiya, MPK E 02 B 3/16. Sposob sozdaniya protivofil'tratsionnogo pokrytiya s bentomatami na prosadochnykh gruntakh / Ishchenko A.V., Kosichenko Yu.M., Sklyarenko E.O., Baev O.A. Zayavitel' i patentoobladatel' FGBOU VPO NGMA. № 2012128393/13; zayavl. 05.07.2012; opubl. 10.01.2014, Byul. № 20. 6 p.
9. Kosichenko Yu.M. Melioratsiya i vodnoe khozyaystvo. 2006. № 6. pp. 24-25.
10. Baev, O.A. Nauchnyy zhurnal Rossiyskogo NII problem melioratsii / Elektron. zhurn. Novocheckassk: RosNIIPM, 2014. № 3 (15). 16 p. URL: [rosniipm-sm.ru/archive?n=273&id=283](http://rosniipm-sm.ru/archive?n=273&id=283).



11. Perelygin, A. I., Belov A. V. *Gidrotekhnika* № 2 (35), 2014. S. 50-51.
12. Bandurin M. A. *Inzhenernyy vestnik dona*, 2013, № 1  
URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2013/1510](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2013/1510).
13. Bandurin M.A. *Inzhenernyy vestnik Dona* 2012 № 2.  
URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/861](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/861).
14. Shchedrin V.N., Kosichenko Yu.M., Kolganov A.V. *Ekspluatatsionnaya nadezhnost' orositel'nykh system* [The operational reliability of irrigation systems]. Rostov n/D: Izd-vo SKNTs VSh, 2004. 388 p.
15. Kosichenko Yu.M., Kovchu Yu.I., Kosichenko M.Yu. *Gidrotekhnicheskoe stroitel'stvo*, 2007, №12, pp.39-45.
16. Shchedrin V.N., Kosichenko Yu.M., Ishchenko A.V., Baev O.A. *Vysokonadezhnye konstruktsii protivofil'tratsionnykh oblitsovok kanalov i vodoemov s primeneniem innovatsionnykh materialov* [Highly reliable designs of antifiltrational facings of channels and reservoirs with use of innovative materials]. (depon. rukopis') FGBNU «RosNIIPM». Novocheerkassk, 2013. Rus. Dep. V VINITI 13.01.2014, № 7-V 2014. 27 p.