

Проблема сохранения архитектурно-градостроительного наследия города Мончегорска

Н. В. Иголкин, В. А. Мелнис

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Аннотация: В статье рассмотрен процесс развития архитектурно-планировочной структуры Мончегорска в период 1930-х – 1950-х гг. и определены ее специфические черты. Исследован вопрос текущего состояния объектов архитектурного наследия города и проблемы его сохранения. Даны предложения, направленные на сохранение ценных элементов планировки и архитектурного ландшафта, а также исторических архитектурных объектов в контексте современного городского развития.

Ключевые слова: архитектурно-планировочная структура, визуальные связи, акцент, доминанта, объект культурного наследия

Введение. В рамках сложившейся внешнеполитической обстановки более отчетлива становится стратегическая необходимость освоения Арктики и присутствие России в этом регионе. Сегодня Мурманская область играет роль центра развития всей Арктической зоны РФ и основного инфраструктурного узла, обеспечивающего доступ России к природным богатствам Арктики. Также, учитывая экономическую и политическую обстановку вокруг РФ, государство вынуждено активно развивать сферу внутреннего туризма, и Мурманская область становится одним из популярных направлений, привлекающим людей различными сценариями отдыха (природный, рыболовный, горнолыжный туризм и т. п.) и своей аттрактивностью (северное сияние, редкие ландшафты, природные памятники, длительный горнолыжный сезон, рыбалка, «охота» за китами и др.). Регион обладает значительными ресурсами и возможностями, чтобы стать одним из ведущих туристических направлений, крупным горнолыжным и спортивно-туристическим центром России. В области имеется несколько крупных и известных точек притяжения: Мурманск (областной центр), Кировск (горнолыжный и природный туризм, зимние виды спорта), Териберка (побережье Баренцева моря). Еще одной популярной точкой на

карте региона может стать и Мончегорск – центр горно-металлургической отрасли Мурманской области, возникший в 1930-е гг. Градообразующее предприятие – Кольская горно-металлургическая компания (дочернее предприятие Норникеля), сегодня модернизирует производство (в первую очередь с экологической точки зрения) и планирует в ближайшем будущем строительство нового жилого микрорайона для сотрудников предприятия [1]. Параллельно в городе развивается и сфера туризма. Природный потенциал дает возможность развить крупный промышленный центр региона в туристически привлекательное место, центром событийного и еще одной точкой спортивного туризма (горнолыжный, зимние виды спорта, сноубайтинг, сапбординг, кайт-серфинг и др.), местом проведения спортивных соревнований или общественных мероприятий. Крупная акватория озер Имандра и Лумболка делает прибрежные городские территории притягательным местом для проведения различного рода событий (заплывы, регаты, фестивали, набережная для отдыха горожан), включая и те локации, что находятся в непосредственной близости с застройкой исторического центра.

Помимо природного окружения дополнительным фактором туристической привлекательности города является наличие исторической среды, сформированной в 1930-е – 1950-е гг. застройкой проспекта Metallургов и прилегающих к нему жилых кварталов, являющихся материальным свидетельством промышленного прошлого и процветания города в советскую эпоху.

Новое строительство, обусловленное вышеупомянутыми процессами, связанными с экономическим развитием города, потенциально может оказать влияние на его сложившуюся историческую среду. Возможное появление новых объектов в границах исторической застройки без увязки с контекстом места, учитывая недостаток надлежащей государственной охраны объектов

культурного наследия (ОКН), может нанести вред историческому архитектурному облику города. Подобная ситуация делает актуальной задачу выявления ценного историко-архитектурного наследия Мончегорска.

Процесс архитектурного и градостроительного развития Мончегорска был изучен в рамках исследований института ЛенНИИПГрадостроительства [2], рассмотрен в публикациях главного архитектора Мурманской области (1969 – 1988) И. А. Неруша [3], специфика городского ландшафта была изучена Ю. Б. Хромовым [4]. На предмет историко-культурной ценности архитектурно-планировочная структура города была рассмотрена автором в диссертационном исследовании [5], а данная статья служит дополнительным материалом, подробнее раскрывающий отдельные пункты этой работы. Также следует отметить, что вопрос ценности и проблема сохранения архитектурного наследия XX века сегодня являются весьма актуальными и за рубежом [6, 7].

История архитектурно-градостроительного развития Мончегорска.

В начале XX столетия, в условиях Первой мировой войны малоосвоенная и малопригодная для жизни территория, какой являлся Кольский полуостров, приобрела статус стратегически важного региона, география которого позволяла выполнять логистические и военные задачи. В 1920-е годы на фоне дипломатической изоляции СССР начинает выработываться новый взгляд на регион, как на важный источник минеральных и биологических ресурсов. В этот период определились его роль и значение для развития экономики страны (из раздела «Историческая ретроспектива» постановления Правительства Мурманской области «О стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года» от 25 декабря 2013 года № 768-ПП).

Возникновение города Мончегорска как крупного производственного центра региона связано с разработкой открытых на Кольском полуострове

медно-никелевых месторождений и организации горно-металлургического комбината в 1930-е гг. В 1935 г. при непосредственном участии архитектора института Леноблпроект С. Е. Бровцева под строительство города был выбран участок [8, с. 17], находящийся на небольшом отдалении от производственной зоны. Разработанный под руководством Бровцева генеральный план города был утвержден в 1937 году. Из-за расположения на полуострове город приобрел вытянутый план, где главный проспект – пр. Metallургов (ранее – пр. Жданова), был организован как дисперсная система центров, в которой крупные планировочные узлы решались как площади или открытые общественные пространства. Проспект и улицы второго порядка сформировали регулярную планировочную сетку с включением диагональных направлений. Планировка основана на классицистических градостроительных принципах, где крупные узлы (перекрестки, площади) отмечены в пространстве архитектурными акцентами (чаще всего вертикаль в виде небольшого башенного объема), а основные оси имеют конкретную цель движения, будь то архитектурная или природная доминанта (окружающий горный ландшафт или акватория Имандры и Лумболки) [9, с. 246-247] (рис. 1). Таким образом, архитекторами была решена система визуальных связей в пространственной структуре города, а окружающая природа стала частью его архитектурного ландшафта.

В период 1930-х – 1950-х гг. город развивался по единому замыслу, не претерпевая серьезных корректировок генплана [8, с. 35], благодаря чему сложившаяся застройка проспекта Metallургов и прилегающих к нему кварталов отличается упорядоченностью и иерархичностью, стилистическим единством и цельным восприятием среды. В силу идеологических причин архитектурный облик проспекта решался в направлении его монументализации. Проспект выделен в пространственной структуре протяженностью и повышенной этажностью зданий, силуэт застройки

сформирован системой пространственных акцентов в узловых точках. Уличный фронт проспекта и основных улиц построен на включении симметричных композиций зданий. Периметральный тип застройки кварталов являлся преобладающим, что продиктовано не только целью создать парадный уличный фронт, но и сделать дворовое пространство менее продуваемым в суровых климатических условиях [9, с. 247-248].



Рис. 1. – Мончегорск. Перспектива проспекта Metallургов (Жданова).

Замыкание перспективы улицы природной доминантой – окружающим город горным ландшафтом [10].

Большое значение в формировании пространственной структуры города имело архитектурно-художественное решение зданий (рис. 2). В период с 1930-х по 1950-е годы в Мончегорске, учитывая неблагоприятный северный климат, сформировался стиль простой монументальной архитектуры. Здания решались компактно, с плоскими фасадами, лишенными излишними пластики и декоративности, однако имеющийся декор отличается тщательной проработкой деталей [5, с. 103].

Вопрос сохранения архитектурно-градостроительного наследия Мончегорска. Историческая застройка Мончегорска обладает высокой степенью сохранности, в целом не имеет утраченных ценных объектов и диссонирующих включений новой архитектуры, здания находятся в хорошем состоянии. Следует отметить, что застройка исторической части Мончегорска несет в себе черты ансамблевости, поскольку проспект с прилегающей территорией разрабатывались по единому замыслу, в единой архитектурной стилистике, отличаются качествами организованности, гармоничного единства, и одновременно обладают свойствами пространственной завершенности и раскрытия в ландшафт. Подобные характеристики придают застройке дополнительную ценность и делают ее визитной карточкой города.



Рис. 2. – Характерные примеры застройки исторической части Мончегорска.
Фотографии из личного архива автора.

Однако, на сегодняшний день, меры по государственной охране ценных объектов в Мончегорске требуют качественных изменений. Несколько объектов в исторической части города были включены в списки ОКН и выявленных ОКН, ряд документов (по утверждению границ и режима использования территории, зон охраны объектов культурного наследия, утверждению предмета охраны) находятся в стадии разработки. Отдельные ценные объекты исторического центра, в первую очередь, формирующие фронт застройки и силуэт проспекта Metallургов и выполняющие акцентную функцию в пространственной структуре, были исключены из списка выявленных ОКН [5, с. 103] (рис. 3).



Рис. 3. – Мончегорск. Историко-культурный опорный план [5, с. 533].

Значительная часть исторической застройки Мончегорска не подпадает под государственную охрану, поэтому важным является разработка регламента, включающего ряд мер и ограничений, нацеленных сохранить ценные свойства исторической застройки города и оградить ее от возможных нежелательных вмешательств:

- Продолжение практики выявления ценных исторических архитектурных объектов, определения их предметов охраны (архитектурное решение, габариты и средовые качества) и включение этих объектов в систему государственной охраны.
- Сохранение высотных характеристик и силуэта застройки в границах исторической части города.
- Ограничения реконструкции ценных исторических объектов, направленные на сохранение художественной целостности фасадов, силуэта и общих габаритов зданий.
- Сохранение основных существующих визуальных направлений и композиционно-видовых связей (каналы восприятия природных и архитектурных доминант) как предметов градостроительной охраны;
- Ограничения нового строительства, направленные на сохранение качеств исторической среды города и определяющие возможности нового строительства в границах исторического центра или на территории нового строительства в зоне восприятия исторической застройки с учетом контекста и средовых характеристик сложившейся застройки.

Заключение. Складывающиеся экономические условия дают возможность Мончегорску трансформировать производство и в дополнение к этому стать одной из опорных точек развития не только промышленной, но и туристической отрасли Мурманской области. Многообразие возможностей для туристического отдыха и природный эстетический ресурс окружающей местности делают этот город привлекательным местом для его посещения.

Изменения, которые происходят в жизни города под влиянием экономической и политической обстановки, неизбежно приводят к его естественным трансформациям, подобно живому и развивающемуся организму. Учитывая особенности природной среды и ландшафта, возрастающую с годами ценность материальных объектов культуры советского периода, а также непроработанность государственной охраны ОКН, сложившаяся ситуация позволяет уже сегодня более подробно рассмотреть вопрос охраны архитектурно-градостроительного наследия Мончегорска.

Литература

1. Городок металлургов. Архитектурно-градостроительная концепция микрорайона в г. Мончегорск. URL: archi.ru/russia/97922/gorodok-metallurgov.
2. Планировка и застройка городов Кольского Севера / ЛенНИИПградостроительства; науч. ред. А. В. Махровская. – Л.: Стройиздат, 1972. – 118 с.
3. Неруш И. А. Города Кольского Севера: очерк истории строительства и формирования городов на Кольском полуострове. – Мурманск: Кн. изд-во, 1978. – 108 с.
4. Хромов Ю. Б. Ландшафтная архитектура городов Сибири и европейского Севера. – Л.: Стройиздат. Ленингр. отд-ние, 1987. – 200 с.
5. Иголкин Н. В. Этапы развития и ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-х - 1950-х гг. (на примере Мурманска, Кировска, Мончегорска): дис. ... канд. арх.: 2.1.11. – СПб: СПбГАСУ, 2023. – 534 с.
6. González Martínez P. The Recent Past Comes of Age. 20th-Century Heritage: Agency, Challenges and Motivations // Built Heritage. – 2018. – Vol. 2, No 2. – Pp. 1-3.

7. Grignolo R. An Encyclopedic Approach to the Conservation of 20th-Century Architecture // Built Heritage. – 2018. – Vol. 2, No 2. – Pp. 93-102.

8. Столица красивой тундры / сост.: Глухов А. Б. – Мурманск: РУСМА, 2017. – 207 с.

9. Иголкин Н. В., Крупник Л. Л. Формирование пространственно-планировочной структуры Мончегорска в 1930-1950-е гг. // Перспективы науки. – 2022. – № 3 (150). – С. 246-249.

10. Мончегорск. Проспект Жданова. Фото из архива комбината «Североникель». Вид 62. URL: vk.com/photo-71590517_457266738.

References

1. Gorodok metallurgov. Arhitekturno-gradostroitel'naya koncepciya mikrorajona v g. Monchegorsk [Town of metallurgists. Architectural and urban planning concept of a microdistrict in Monchegorsk]. URL: archi.ru/russia/97922/gorodok-metallurgov.

2. Planirovka i zastrojka gorodov Kol'skogo Severa [Planning and development of cities in the Kola North]. LenNIIPgradostroitel'stva; nauch. red. A. V. Mahrovskaya. L.: Strojizdat, 1972. 118 p.

3. Nerush I. A. Goroda Kol'skogo Severa: ocherk istorii stroitel'stva i formirovaniya gorodov na Kol'skom poluostrove [Cities of the Kola North: an essay on the history of construction and formation of cities on the Kola Peninsula]. Murmansk: Kn. izd-vo, 1978. 108 p.

4. Khromov Yu. B. Landshaftnaya arhitektura gorodov Sibiri i evropejskogo Severa [Landscape architecture of the cities of Siberia and the European North]. L.: Strojizdat. Leningr. otd-nie, 1987. 200 p.

5. Igolkin N. V. E'tapy` razvitiya i cennostny`e harakteristiki arhitekturno-planirovochnoj struktury` gorodov Kol'skogo Severa 1920-h - 1950-h gg. (na primere Murmanska, Kirovska, Monchegorska) [Stages of development and value characteristics of the architectural and planning structure of the cities of the Kola



North in the 1920s - 1950s (on the example of Murmansk, Kirovsk, Monchegorsk)]: dis. ... kand. arh.: 2.1.11. SPb: SPbGASU, 2023. 534 p.

6. González Martínez P. Built Heritage. 2018. Vol. 2, No 2. Pp. 1-3.

7. Grignolo R. Built Heritage. 2018. Vol. 2, No 2. Pp. 93-102.

8. Stolicza krasivoj tundry` [Capital of the beautiful tundra]. sost.: Gluhov A. B. Murmansk: RUSMA, 2017. 207 p.

9. Igolkin N. V., Krupnik L. L. Perspektivy` nauki. 2022. № 3 (150). Pp. 246-249.

10. Monchegorsk. Prospekt Zhdanova. Foto iz arhiva kombinata «Severonikel`». Vid 62. [Monchegorsk. Zhdanov Avenue. Photo from the archive of the Severonikel plant. View 62]. URL: vk.com/photo-71590517_457266738.

Дата поступления: 1.04.2024

Дата публикации: 12.05.2024