



Международный опыт создания объемно-пространственной структуры учреждений дошкольного образования. Принципы формирования планировочного решения

С.В. Золотник

СПб ГАСУ Санкт-Петербургский Государственный Архитектурно-Строительный Университет

Аннотация: Проведено исследование объектов детских садов развитых стран Европы. Типологическая эволюция зарубежного архитектурного подхода к проектированию дошкольных учреждений представляет собой разнообразный спектр возводимых зданий по форме, назначению, вместимости, планировочной организации и вариативности функциональных зон. В статье выявлены принципы формирования дошкольных учреждений по основным критериям и предложены варианты их внедрения в комплексную модель преобразования типовых проектов детских садов.

Ключевые слова: дошкольное учреждение, детский сад, международный опыт, объемно-пространственная структура, функционально-планировочная схема, система народного образования, сравнительный анализ, формообразование.

Сегодня в общественном мнении существует и доминирует отрицательное отношение к сложившейся структуре детских садов (исследования Сычевой Е.Б., Ламеховой Н.В., Кудрявцевой С.П., Парфентьевой Т., Горгоровой Ю.В.). Современный уровень социальных и педагогических требований к зданиям детских садов ставит ряд новых задач по модернизации объемно-пространственных и художественно-эстетических качеств [1]. В работе Ламеховой Н. В. было отмечено, что зарубежные проекты детских садов свидетельствуют о глубоком исследовании проблемы формирования архитектурной среды для дошкольного образования [2]. Проведем анализ дошкольных учреждений (далее ДОУ) в развитых странах Европы: Дании, Франции и Германии. Эти страны были выбраны для исследования, так как их социально-экономические, географические критерии и принцип организации дошкольного образования близки России. Целью настоящего исследования является выявление основных принципов формирования детских садов в развитых европейских странах. Границы



исследования охватывают только дошкольные учреждения общего типа, их размещение в системе города, объемно-пространственные и функционально-планировочные особенности.

В исследовании были рассмотрены около 40 ДОУ трех развитых стран. Проанализирована структура организации объектов ДОУ, полученные результаты предоставлены в таблице (рис. 1).

	Дания			Франция			Германия		Россия	
Доступность для населения	Государственные			Государственные			Государственные/ католические		Государственные (муниципальные)	
Режим работы	7-17/18			7-18.30			8-16		7-19	
Форма	Ясли	ДС	РДС	МШМ	МШС	МШСТ	Ясли	ДС	Ясли	ДС
Возраст	0,6-3	3-6/7	0,6-7	2-4	4-5	5-6	2-3	3-6	1,5-3	3-6
Наполняемость в группе	15-25	25-30	25-30	25-30	25-30	25-30	10-15	15-25	20-25	25-30
Наполняемость в ДС	30-60	40-80	до 150	25-90			50-100		50-280	

Условные обозначения

ДС	детский сад	МШС	материнская школа среднее отделение
РДС	расширенный детский сад	МШСТ	материнская школа старшее отделение
МШМ	материнская школа младшее отделение		

Рис. 1 – Общие показатели детских садов Дании, Франции, Германии и России

Выводы по рисунку 1.

- ДОУ в исследуемых странах являются первым звеном в системе народного образования. Имеют схожую дифференциацию по возрастному критерию и делению на группы.

- В Германии, как и в России дошкольный возраст разделяют на ясли и детские сады, располагающиеся в одном здании в большинстве случаев [3]. В Дании востребованы расширенные детские сады, где объединяют ясельные блоки и группы детского сада в одном здании [4]. Во Франции дошкольное образование разделяется на материнские школы: младшее, среднее и старшее отделение [5]. При схожей системе устройства дошкольного образования и состава помещений детские сады не имеют такого жесткого разделения между группами как в России.

- Наполняемость групп ДОУ в Дании, Франции и Германии приблизительно одинакова, в России на 10-15% больше.

В сравнении отечественного и зарубежного опыта проектирования зданий ДОУ были выделены 3 группы критериев, с учетом которых производился анализ: расположение, объемно-пространственное и функционально-планировочное решение (рис. 2).

Критерии	Страны			
	Дания	Франция	Германия	Россия
Расположение				
Размещение вдали транспортных магистралей	●	●	◐	◐
Наличие поблизости развитой системы услуг	○	◐	◐	○
Экологическая ситуация района размещения	●	●	●	●
Благоприятная экологическая обстановка в районе размещения	●	●	●	◐
Временная доступность к учреждению	●	●	●	●
Объемно-пространственное решение				
Архитектурно-художественный облик	●	●	◐	◐
Образность и информативность фасадов	●	●	◐	○
Энергоэффективность	◐	●	●	○
Связь с контекстом застройки и окружающей средой	●	●	●	○
Функционально-планировочное решение				
Состав помещений	●	●	●	●
Связь с педагогической системой	●	●	●	◐
Ассоциативность и информативность интерьерных решений	◐	●	●	○
Связь с внешней средой	◐	◐	◐	○
Обеспечение условий	интеллектуального развития	●	●	●
	физического развития	●	●	●
	духовного развития	◐	◐	●
	творческого развития	●	●	●
	психологического развития	●	●	●

Условные обозначения:

- принципиально значимый критерий
- ◐ значимый, но не принципиальный критерий
- не учитываемый критерий

Рис. 2 – Критерии влияющие на формирование дошкольных учреждений

- Критерий, имеющий особое значение для всех исследуемых стран - возможность размещения в пешей доступности от жилых массивов и вдали от транспортных транзитов. Требования обеспечения необходимой



временной доступности к объектам ДООУ соблюдены во всех исследуемых странах. В Европейских странах принято организовывать обильно озелененные рекреационные территории вокруг ДООУ. Так сделано в детском саду в г. Оденсе (Дания), построенному по проекту бюро С.Ф. Моллер [6][7].

- Большое внимание уделяется размещению ДООУ в градостроительной структуре с учетом их оптимальной инсоляции и аэрации. Один из таких детских сад в Амштеттен-Эгерсдорф, ФРГ, архитектор Г. Райнберг [8][9].

- Особенность детских садов Европы – гибкая функционально-планировочная структура. По мнению немецких специалистов, успешно занимающихся проектированием объектов дошкольного образования, «пространство – это третий педагог».

- За рубежом наиболее результативной работой над проектированием ДООУ является совместная деятельность архитекторов и психологов. Большое внимание уделяется архитектурному воплощению ведущих педагогических систем: Фребеля, Монтессори, Штайнера, Домана, Лупан, Малагуцци.

Основные выводы исследования.

- Современные ДООУ в городах зарубежных стран устанавливают новые стандарты не только в формообразовании, но и экологические и педагогические. Этот факт положительно сказывается на реализации педагогических программ и социализации детей.

- Типологическая эволюция зарубежного архитектурного подхода к проектированию ДООУ представляет собой разнообразный спектр возводимых зданий по форме, вместимости, планировочной организации и вариативности функциональных зон. В то время как в России преобладает типовая советская застройка, устаревшая эстетически и функционально [10].



- В результате исследования были выявлены принципы формирования объектов ДОО по трем группам критериев:

1. Размещение – экологически чистые зоны, оптимальная инсоляция и аэрация, удобная временная доступность;

2. Объемно-пространственное решение – связь объекта и контекста, открытость внешней среде, сложноеобъемно-пространственное решение, образность и ассоциативность объемов, развитие рельефа и малых архитектурных форм, высокие тепло-технические и экологические характеристики;

3. Функционально-планировочное решение – гибкая функционально-планировочная структура, свободные «дышащие» пространства, сомасштабность ребенку.

Необходимо аккумулировать выявленные принципы построения архитектурного пространства ДОО за рубежом и применить их при модернизации типовой советской застройки детских садов.

Литература

1. Ахмедова Е. Н. Принципы "гибкой" системы типизации при проектировании дошкольных учреждений на Севере // Проблемы совершенствования объемно-планировочных решений жилых и общественных зданий: межвузовский тематический сборник трудов. Ленинград: 1985. С. 5.

2. Ламехова Н.В. Архитектурная среда для дошкольного образования: автореф. дис. ... канд. арх. наук: 05.23.20.Екатеринбург, 2011. 26 с.

3. Детский сад в Германии // Такая вот Германия URL: das-germany.de/detskiy-sad-v-germanii/ (дата обращения: 12.08.2016)

4. Детские сады и ясли в Дании URL: educationssystem.info/denmark-education/ (дата обращения: 05.08.2016)



5. Орлова Л.В. Особенности дошкольного образования во Франции // Детский сад: теория и практика, 2011. №2. С. 80-85

6. Подвижный детский сад. Оденсе, Дания // Архивности URL: arhinovosti.ru/2009/12/08/podvizhnyjj-detskijj-sad-odense-daniya/ (дата обращения: 21.07.2016)

7. Горгорова Ю.В. Харченко Л.Н. Особенности проектирования детских садов // Инженерный Вестник Дона, 2013. №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2149

8. Eröffnungsklima: aktiv Kindergarten in Eggersdorf// Mostropolis. URL: mostropolis.at/de/newsdetail_Amstetten_Eroeffnung_klimaaktiv_Kindergarten__121_4905.html

9. Aktiv - Passiv. Neubau Kindergarten Amstetten-Eggersdorf. // Intelligente Architektur / AIT Spezial ISSN: 0949-2356, Nr.65, 2008. Seite 30-35.

10. Шеина С.Г. Бабенко Л.Л. Белая Е.В. Социально-экологические аспекты планирования расширения сети детских дошкольных образовательных учреждений на территории муниципального образования// Инженерный Вестник Дона, 2012. №4 (часть 2) URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1341

References

1. Ahmedova E. N. Problemy sovershenstvovaniya obemno-planirovochnyh reshenij zhilyh i obshhestvennyh zdaniy: mezhvuzovskij tematiceskij sbornik trudov. Leningrad: 1985. P. 5.

2. Lamehova N. V. Arhitekturnaja sreda dlja doskol'nogo obrazovanija [Architectural environment for preschool education]: avtoref. dis. ... kand. arh. nauk: 05.23.20. Ekaterinburg, 2011. 26 p.

3. Detskij sad v Germanii. Takaja vot Germanija [Kindergarten in Germany. Such is Germany] URL: das.germany.de/detskiy.sad.v.germanii. (accessed 12 August 2016)



4. Detskie sady i jasli v Danii [Kindergartens and nurseries in Denmark] URL: education.systems.info.denmark.education. (accessed 05 August 2016)
5. Orlova L. V. Osobennosti doshkol'nogo obrazovaniya vo Francii. Detskij sad: teoriya i praktika, 2011. №2. 80-85pp.
6. Podvizhnyj detskij sad. Odense, Danija [Mobile kindergarten. Odense, Denmark]. Arhinovosti URL: arhinovosti.ru/2009.12.08.podvizhnyjj.detskijj.sad.odense.daniya. (accessed 21 July 2016)
7. Gorgorova Ju.V. Harchenko L.N. Inzhenernyj Vestnik Dona (Rus), 2013. №4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine.archive.n4y2013.2149](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013.2149)
8. Eröffnungsklima: aktiv Kindergarten in Eggersdorf. Mostropolis. URL: mostropolis.at.de/newsdetail_Amstetten_Eroeffnung_klimaaktiv_Kindergarten__121_4905.html
9. Aktiv.Passiv. Neubau Kindergarten Amstetten. Eggersdorf. Intelligente Architektur. AIT Spezial ISSN: 0949-2356, Nr.65, 2008. Seite 30-35.
10. Sheina S.G. Babenko L.L. Belaja E.V. Inzhenernyj Vestnik Dona (Rus), 2012. №4 (part 2). URL: [ivdon.ru/ru/magazine.archive.n4p2y2012.1341](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012.1341)