

Организационно-технологические подходы проведения экспертизы качества и объема выполненных строительных работ

С.Г. Шеина, А.Н.М. Аль-Фатла, А.Ф. Понеделко, В.Н. Грабовская

Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Развитие строительной отрасли имеет как положительные аспекты социального и экономического характера, так и негативные, – связанные с увеличением количества аварий, низким качеством выполнения строительно-монтажных работ и возникновением споров между участниками строительного производства. Разрешение конфликтных ситуаций, возникающих в строительной отрасли между хозяйствующими субъектами, возможно при применении специальных строительно-технических знаний. Одной из наиболее востребованных форм применения таких знаний является судебная строительно-техническая экспертиза.

Ключевые слова: строительство, строительно-техническое исследование, судебная строительно-техническая экспертиза, заключение эксперта, вопросы исследования.

В рамках судебной строительно-технической экспертизы предметом судебного доказывания зачастую выступает неисполнение своих обязательств (полное или частичное) сторонами по договору строительного подряда [1]. Предметом спора в данной ситуации являются параметры количественного (объемы и виды строительно-монтажных работ, материалов и продукции ремонтно-строительного производства, предусмотренные договором подряда и технологией их выполнения согласно нормативной документации в строительстве), качественного (свойства продукции ремонтно-строительного производства: функциональные, эксплуатационные, потребительские, эстетические, безопасности и др.) и стоимостного характера (стоимость строительно-монтажных работ, выполненных согласно договору, а также материалов, используемых в процессе работ) [2, 3].

Для разрешения судебно-экспертных задач необходимо выполнение ряда представляющих собой единую систему, взаимосвязанных исследований, целью которых является подготовка ответов на вопросы, поставленные судом [4]. Экспертному исследованию могут, как предшествовать, так и сопутствовать дополнительные или вспомогательные

изыскания [5], которые могут использоваться, в том числе, и как исходные данные в ходе экспертной работы.

Исследования по вопросам определения объемов, качества и стоимости, выполненных строительных или ремонтно-восстановительных работ, можно представить в виде взаимообусловленных этапов [6], различных по своему содержанию, но подразумевающих последовательное использование определенных приемов и методов, а также технических средств.

Методика проведения экспертного исследования по поставленному судом вопросу должна основываться на комплексном подходе и может включать следующие этапы [7]:

1 этап – анализ представленных на исследование документов:

- анализ исходных данных, указанных в запросе о проведении строительного-технического исследования;
- анализ поставленного на разрешение вопроса;
- выявление документов, которые необходимы для проведения исследовательской части и на основании которых возможно проведение исследования по поставленному вопросу;
- выбор того или иного метода проведения исследования (обследование объекта, степень детализации обследования и тип камеральной обработки – расчеты, схемы, описание, сравнение) в зависимости от задач с учетом поставленного на разрешение вопроса;
- подбор и изучение нормативной, технической, справочной литературы;
- составление программы технического исследования.

2-й этап – техническое (полевое) исследование:

- фиксация объекта исследования путем составления чертежей и схем от руки, для фиксации обмеров и данных при обследовании;
 - фотофиксация объекта исследования;
-

- обмеры объекта исследования;
- обследование объекта путем выполнения локальных зондажей для решения четко поставленной исследовательской задачи (в случае необходимости);
- фиксация данных обследования.

3-й этап – камеральная обработка результатов и исследование по поставленному вопросу на основании данных обследования:

- обработка и анализ материалов технического исследования с переложением их в стандартный формат: составление схем, текстовых описаний;
- анализ материалов фотофиксации;
- анализ и сравнение результатов технического исследования с предоставленными материалами;
- анализ и сравнение результатов технического исследования и предоставленных материалов с данными нормативно-правовой и технической литературы;
- фиксация результатов сравнительно-аналитической работы путем описания и формулировка промежуточных выводов;
- обобщение всей полученной в ходе проведенного строительно-технического исследования информации, составление заключения, содержащего в себе выводы, дающие исчерпывающий ответ на поставленные вопросы.

Общий порядок и технические нормы определения качества и объема выполненных строительных и ремонтных работ представлены в специализированной литературе и тематических справочниках [8]. С организационно-технологической точки зрения представленный комплекс исследований можно охарактеризовать следующим образом:

- преобладание линейной технологической связи, отражающей последовательность выполнения отдельных операций в рамках этапов исследования;
- цикличность технологической связи, обусловленная возвращением к уже выполненным этапам и повторение действий с целью проведения более детального исследования для повышения достоверности и надежности результата;
- возможность выполнения нескольких изысканий в один временной промежуток;
- применение технологии адаптивного типа, дающей возможность корректировки последовательности выполнения отдельных операций и действий в ходе выполнения каждого из этапов исследования.

Научно-методический аппарат судебного эксперта-строителя должен соответствовать современным требованиям [9]. При проведении строительно-технической экспертизы качества и объема выполненных работ применяются различные источники данных:

1. Методические рекомендации Министерства юстиции России и судебных экспертов, которые представляют собой обобщенный практический опыт разрешения наиболее распространенных экспертных ситуаций.

2. Строительные нормы, правила и стандарты, технические указания и регламенты, а также другие нормативно-технические источники, в которых представлен обобщенный результат реализации научных положений в практической деятельности.

3. Собственная база данных, состоящая из специальной литературы, положений нормативно-правового и технического характера, специальных знаний о предмете экспертизы.

Экспертная деятельность не является уравновешенной системой. Она представляет собой достаточно динамичный и изменчивый процесс, направленный на достижение более современных и точных форм организации, что накладывает определенные требования к знаниям, навыкам и опыту экспертов [10].

Обеспечить полноту информации, необходимую для эффективной работы судебного эксперта-строителя, невозможно без применения современных информационных технологий. При этом каждый вид исследований имеет свои уникальные и специфические черты, что обуславливает потребность в индивидуальном познавательном подходе к разрешению каждой экспертной ситуации.

Литература

1. Зильберова И.Ю., Петров К.С., Пингин Е.Е. Современные требования к уровню знаний судебного строительно-технического эксперта // Инженерный вестник Дона, 2019, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5641.
2. Потеряева К.А. Особенности развития методологии основ судебной строительно-технической экспертизы // Экономика и предпринимательство, 2018, № 5 (94). С. 1178-1180.
3. Самосудова Н.В., Варская Т.В. Фундаментальные основы проектирования и управления жизненным циклом недвижимости: надежность, эффективность и безопасность // Недвижимость: экономика, управление, 2015, № 2. С. 71-75.
4. Лабазанов Р.Р., Халимова Э.Р. Порядок и методика проведения строительно-технической экспертизы // Modern Science, 2019, № 10-2. С. 333-335.
5. Пирогов В. Строительно-техническая экспертиза: цели, результат и необходимость проведения // Сметно-договорная работа в строительстве, 2020, № 10. С. 61-64.

6. Тологонова А.М., Пьянкова И.В., Жумаш К.А. Проблемы методического обеспечения судебно-стоимостной экспертизы // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н.Исанова, 2018, № 4 (62). С. 188-193.

7. Zilberova I.Y., Nikulina O.V., Novoselova I.V. Main principles of choice of multi-purpose design solutions for construction operations when conducting judicial construction and technical expertise (JCTE) // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2019, № 698. URL: iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/698/5/055012.

8. Присс О.Г., Овчинникова С.В. Судебная строительная экспертиза в Российской Федерации // Инженерный вестник Дона, 2014, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505.

9. Barkalov S.A., Averina T.A., Avdeeva E.A. Opportunities of digital education for sustainable development of society // Technology Enhanced Learning in Higher Education (TELE), 2021, pp. 17-19.

10. Zhuravlev E.G. Forensic construction and technical examination in criminal proceedings // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021, № 751. URL: iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/751/1/012070.

References

1. Zil'berova I.Yu., Petrov K.S., Pingin Ye.E. Inzhenernyj vestnik Dona, 2019, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2019/5641.

2. Poteryayeva K.A. Ekonomika i predprinimatel'stvo, 2018, № 5 (94). pp. 1178-1180.

3. Samosudova N.V., Varskaya T.V. Nedvizhimost': ekonomika, upravleniye, 2015, № 2. pp. 71-75.

4. Labazanov R.R., Khalimova E.R. Modern Science, 2019, № 10-2. pp. 333-335.



5. Pirogov V. Smetno-dogovornaya rabota v stroitel'stve, 2020, № 10. pp. 61-64.
6. Tologonova A.M., P'yankova I.V., Zhumash K.A. Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta stroitel'stva, transporta i arkhitektury im. N.Isanova, 2018, № 4 (62). pp. 188-193.
7. Zilberova I.Y., Nikulina O.V., Novoselova I.V. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2019, № 698. URL: iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/698/5/055012.
8. Priss O.G., Ovchinnikova S.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2014, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505.
9. Barkalov S.A., Averina T.A., Avdeeva E.A. Technology Enhanced Learning in Higher Education (TELE), 2021, pp. 17-19.
10. Zhuravlev E.G. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2021, № 751. URL: iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/751/1/012070.