



Эволюция реконструкции городской застройки г. Петрозаводска

К.А. Цапко, Л. Д. Тарба

Донской государственный технический университет

Аннотация. Рассматриваются актуальные проблемы эволюции реконструкции городской застройки г. Петрозаводска. Изучается эволюция городской застройки с организационной и конструктивной точек зрения. Отмечается, что основной этап реконструкции завершается к середине XX века, во многом в результате необходимости компенсировать разрушения, нанесенные войной, тогда как целенаправленная модернизация исторической части города заканчивается в 70-х гг. XIX века.

Ключевые слова: организация строительства; реконструкция города; управление проектом.

История архитектуры г. Петрозаводска начинает свой отсчет со второй половины XIX века, когда современная столица Карелии строится как промышленный (ремесленный) городок Северо-Запада Петровской России.

В 1774 году на территории Петровской слободы был пущен в ход Александровский пушечный завод. Новое мощное предприятие, возникшее на берегах Онежского озера, быстро приобрело огромное оборонное значение, став основой бурного роста Петровской слободы, преобразованной в 1777 году в город Петрозаводск. Среди возникших построек наиболее интересны корпуса управления Олонецкой промышленностью, расположенные на Круглой площади, которая представляет собою «сердцевину» города Петрозаводска[1].

Летом 1775 года были построены восемь флигелей, расположенных по периметру Круглой площади. Ее очертания со слабо намеченной поперечной осью, подчеркнутой отдельно стоящими портиками, создавали впечатление гармонической законченности. Юго-западная часть площади над обрывом открывала прекрасную перспективу на пойму реки Лососинки и синеющие вдали просторы Соломенского залива. В едином комплексе здесь возведены дом заводского руководства («начальникъ Олонецких заводовъ и мануфактуръ») и здание канцелярии Олонецких заводов, которые почти ничем не отличались от зданий заводской школы, больницы, богадельни, чертежной[2,3].

В 1774 году Е. С. Назаров спроектировал современный план Круглой площади, концептуально сохранившийся до сих пор. Планы отдельных корпусов и их фасады несколько упрощены, архитектура корпусов представляет собой контраст с тонкой художественностью общей планировки. Этот факт объясняется тем, что первоначально Назаров действовал, сообразуясь с ранними эскизами, представлявшими собою общую схему планировки площади[4-6].

В связи с бурным ростом Олонекской металлургической промышленности здания Круглой площади перестали удовлетворять нужды Горного ведомства, особенно когда здесь разместились областные «места присутствия». Губернатором Г.Р. Державиным и его последователями проведена реконструкция 1786 — 1789 годов, которой заканчивается период каких-либо капитальных переделок по зданиям площади. За исключением исчезнувших в 1840 году галерей, измененных очертаний карнизов и ряда внутренних перепланировок площадь дошла до наших дней почти без изменений [7-9].

К 1803 году относится самый старый из известных нам планов рассматриваемых построек. Он был составлен губернским архитектором Гавриилом Трубачевым для размещения учреждений в восточном корпусе. На этом плане нанесен ряд интересных деталей, которые помогли архитекторам-реставраторам. Здесь были показаны галереи-бельведеры. Вместо полуколонн на закруглениях были изображены плоские пилястры. На плане нанесены холодные сени и наружные деревянные лестницы с забежными ступенями, ведущие на второй этаж. К плану была приложена подробная смета [3,10].

К 1876 г. план г. Петрозаводска обретает завершенный вид, сохранившийся в своей основной исторической части до сегодняшнего дня (см. рис.1)

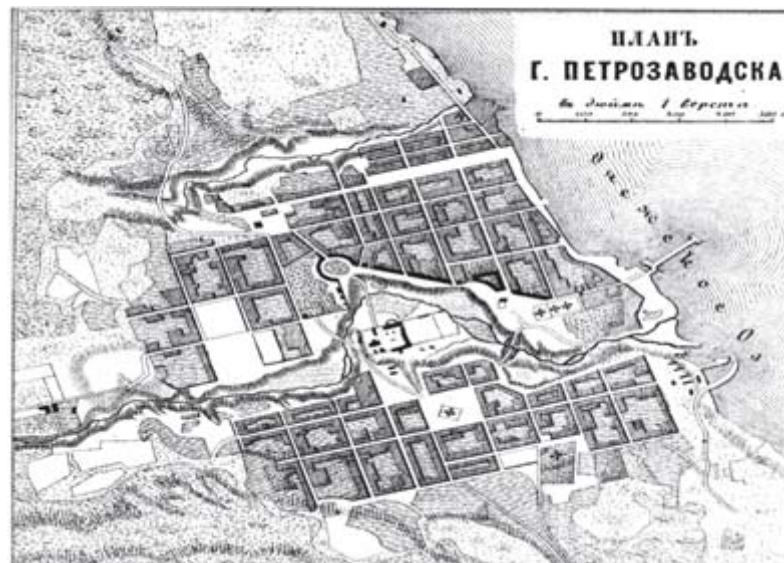


Рисунок 1. План г. Петрозаводска на 1876 г.

В первые годы советской власти площадь по-прежнему остается центром Петрозаводска. Сами корпуса не меняются, лишь пристраивается к западному корпусу двухэтажный флигель, да губернаторская оранжерея перепланируется в связи с размещением в ней малого зала заседаний. Но планировка центра площади претерпевает существенные изменения.

На круглой площади седьмого ноября 1933 года был открыт памятник Ленину. Эта скульптура является одной из самых больших в Советском Союзе и одной из самых примитивных скульптур, сохранившихся с раннего периода. Скульптура выполнена нарочито грубо и минималистически, что отражало доминировавший некоторое время в пролетарском искусстве стиль нарочитого примитивизма и простоты.

В довоенные годы велись работы по благоустройству и озеленению центра площади. Составлялись проекты (в основном учебно-инициативного характера) включения ее в ансамбль растущего города. Представлял собой интерес проект оформления въезда на площадь со стороны улицы Энгельса. Въезд этот предполагалось оформить путем объединения трапецевидных флигелей огромной

аркой, перекинутой через всю улицу. Другим вариантом предусматривалось закрытие этого въезда и превращение широкого отрезка улицы Фридриха Энгельса в огромный парадный двор, обращенный в сторону улицы Ленина.

Великая Отечественная война прервала реконструкцию центра Петрозаводска. В 1941-1944 гг. Петрозаводск в полной мере испытал на себе разрушительное воздействие войны и во многом нуждался не столько в реконструкции, сколько в восстановлении.

В 1954 году архитектором Б. Гнедовским был предложен проект реконструкции площади, включавший в себя введение горизонтальных тяг над цоколем, соответственно аналогичным профилям трапецевидных флигелей. Приближение профиля карниза западного и восточного корпусов к профилю карниза этих флигелей, а также профилировка баз на круглых и трехчетвертных колоннах западного и восточного корпусов. Все это должно способствовать увязке архитектурных форм больших и малых корпусов, расположенных на площади.

В разрыве между трапецевидными флигелями и основными зданиями должны быть выстроены новые корпуса, а небольшой парадный двор, образующийся перед ними озеленен и отделен от площади невысокой оградой, подчеркивающей красную линию. Характер прорисовки ограды должен повторить балюстрады соединительных галерей. Архитектура новых отдельно стоящих зданий должна быть связана с корпусами площади общими высотами карнизов.

Это была последняя крупная реконструкция Круглой площади, ныне носящей имя площади Ленина. Лишь в 1969 году на ней открылся мемориальный комплекс «Могила неизвестного солдата», вписанный в существующую планировку.

Литература

1. Брунов Н.И. Очерки по истории архитектуры. Т. 2. М., 2003. – 261 с.
 2. Древнерусское искусство. Византия, Русь, Западная Европа: искусство и культура. К 100-летию В.Н. Лазарева. СПб., 2002. – 270 с.
-

3. Зубов В.П. Труды по истории и теории архитектуры. М., 2000. – 340 с.
 4. Фурсов В.В., Пурязданхах М.М., Бидаков А.Н. Сравнительный анализ результатов теоретических и экспериментальных исследований натурной арки из клееной древесины // Инженерный вестник Дона, 2014, №2 URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/IVD_95_Fursov.doc_2395.doc
 5. Котлярова Е.В. Архитектурное проектирование как результат взаимодействия естественных и точных наук посредством использования современных модульных систем в процессе обучения студентов архитектурных специальностей // Инженерный вестник Дона, 2013, № 4 URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/IVD_76A_kotlyarova.doc_2005.doc
 6. Филь О.А. Влияние факторов внешней среды на стоимость объекта незавершенного строительства // Инженерный вестник Дона, 2016, №1 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3563
 7. Зильберова И.Ю. Анализ научных основ организационно-технологического проектирования и современных методов и моделей оценки организационно-технологических решений // Научное обозрение. 2013. № 9. С. 582-585.
 8. Новикова В.Н., Николаева О.М. Проблемы лицензирования и саморегулирования в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2015. № 3. - URL:ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_143_Novikova.pdf_07a186ad67.pdf
 9. Kliuchnikova O.V., Pobegaylov O.A. Rationalization of strategic management principles as a tool to improve a construction company services // Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2168-2172.
 10. Pobegaylov O.A., Myasishchev G.I., Gaybarian O.E. Organization and management efficiency assessment in the aspect of linguistic communication and professional text // Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2173-2177.
-



References

1. Brunov N. I. Ocherki po istorii arhitektury [Essays on the history of architecture]. T. 2. M., 2003. 261 p.
2. Drevnerusskoe iskusstvo. Vizantija, Rus', Zapadnaja Evropa: iskusstvo i kul'tura. K 100-letiju V.N. Lazareva [Old Russian art. Byzantium, Russia, Western Europe: art and culture. The 100th anniversary of V. N. Lazarev]. SPb. 2002. 270 p.
3. Zubov V. P. Trudy po istorii i teorii arhitektury [Works on the history and theory of architecture]. M., 2000. 340 p.
4. Fursov V. V., Poradniach M. M., Budak, A. N. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, №2. URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/IVD_95_Fursov.doc_2395.doc
5. Kotlyarova E. V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2013, № 4. URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/IVD_76A_kotlyarova.doc_2005.doc
6. Fil O. A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3563
7. Zilberova I. Y., Scientific review. 2013.№ 9. pp. 582-585.
8. Novikova V.N., Nikolaeva O.M. Inženernyj vestnik Dona (Rus). 2015. № 3. URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_143_Novikova.pdf_07a186ad67.pdf
9. Kliuchnikova O.V., Pobegaylov O.A. Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2168-2172.
10. Pobegaylov O.A., Myasishchev G.I., Gaybarian O.E. Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2173-2177. ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3572