



Современные требования к уровню знаний судебного строительного-технического эксперта

И.Ю. Зильберова, К.С. Петров, Е.Е. Пингин

Донской Государственный Технический Университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Анализ современных требований, предъявляемых к уровню знаний судебного строительного-технического эксперта. Статья посвящена проблеме недостаточности практической подготовки, а также низкого уровня знаний в использовании современных электронных устройств судебными строительными-техническими экспертами.

Ключевые слова: Современные требования к судебному эксперту, судебный эксперт, строительная-техническая экспертиза.

В правовой сфере не существует критериев, разделяющих понятия специальных и неспециальных знаний. Говоря о специальных знаниях, подразумевают профессиональные специфические знания, которыми обладает узкий круг специалистов, прошедших обучение по узконаправленным программам обучения и имеющих практический опыт. Неспециальные знания являются общеизвестными и не специфическими, часто обязательными на уровне общеобразовательных программ обучения.

Увеличение масштабов и темпов строительства в последние годы приводит к определенным последствиям, связанным с постоянным увеличением случаев обрушений строящихся, возведенных и сданных в эксплуатацию зданий и сооружений, часто влекущих за собой как многочисленные человеческие жертвы, так и причинение значительного материального ущерба.

Основные причины этого — злоупотребления должностными полномочиями, халатность, нарушения правил ведения работ в различных отраслях строительства. Специальные знания позволяют установить фактические обстоятельства преступления и принять обоснованные решения в ходе судебного разбирательства. Обобщение следственной и судебной практики по делам рассматриваемой категории показывает, что такие знания



не всегда используются, даже когда это крайне необходимо, либо используются не в полной мере и ненадлежащим образом. Это также затрудняет либо делает невозможным выявление причин многих происшествий и негативных событий, связанных со строительством.

Специальные строительно-технические знания необходимы для решения самого широкого круга проблем, возникающих на различных стадиях судопроизводства.

Основой деятельности судебного эксперта в РФ выступает ФЗ №73 от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Согласно данному закону эксперт может быть государственным и вне государственным. Также, в данном законе не имеется определения термина «специальные знания», однако в соответствии с ст.8 «Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме». Помимо этого, согласно ст.41 «В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами». Таким образом, государственный и вне государственный эксперт должны обладать «специальными знаниями», то есть знаниями «в пределах соответствующей специальности».

Подготовка строительно-технического эксперта включает в себя знание типовых судебных ситуаций. Характер ситуаций влияет на поставленные на разрешение экспертом вопросы. Например, характер судебного спора имеет под собой экономическую основу и вопросы перед строительным экспертом



при рассмотрении спора о наличии дефектов в строении ставятся условно следующего характера:

1. имеются ли дефекты (повреждения, деформации, отклонения и т.д.) у объекта недвижимости?
2. образовались ли данные дефекты в следствие износа, либо в следствие каких-либо воздействий, либо в следствие некачественно выполненных работ?
3. являются ли существенными (или приводящими к каким-либо ограничениям) выявленные дефекты?
4. возможно ли устранение выявленных дефектов?
5. сколько стоит устранить дефекты?

Ответы на первый, второй и четвертый поставленные вопросы предполагает изучение объекта недвижимости, выявление и описание характера повреждений, деформаций, отклонений с опорой на строительные правила и нормы, технические регламенты в области гражданского строительства и иных документов, регламентирующих строительную деятельность, а также изучение следов внешних воздействий на объект. Без установления величины износа исследуемого объекта нельзя определить качество вещи. Проводимая в рамках ответа на первый вопрос экспертиза полностью соответствуют требованиям знаний строительного эксперта и находится в пределах его компетенции.

Ответ на третий вопрос предполагает проведение типичной оценочной экспертизы, как таковой не являющейся субъективной, но имеющей под собой объективные основания - действительные свойства предмета или явления, независимые от оценки. При этом строительный эксперт также должен понимать, что ответ на этот вопрос вне его компетенции, однако окончательную оценку существенности отступлений от проекта, требований СНиП дает суд на основе его правосознания.



Ответ же на последний поставленный вопрос предполагает установление экспертом-строителем размеров убытков, ущерба, на что в подавляющем большинстве случаев его ориентирует суд, что есть выход за пределы его специальных знаний. Это объясняется тем, что под убытками в гражданском праве понимают расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права (ч. 2 ст. 15 ГК РФ). Установление факта нарушения права - прерогатива суда.

При этом, определение убытков, ущерба экспертом строителем обязывает его иметь специальные знания, подтверждающиеся документами: о переподготовке в области разработки сметной документации, о повышении квалификации или сертификатами на освоение программных комплексов и иных продуктов.

Объект строительства — строящееся сооружение или здание со всем относящимся к нему оборудованием, инженерными коммуникациями, подсобными и вспомогательными сооружениями и устройствами, предусмотренными проектом на его строительство, реконструкцию, техническое перевооружение или расширение

Строительные объекты достаточно сложны в своей конструктивной, организационной, экономической схемах. Сметная документация на объект недвижимости разрабатывается в специальных организациях, деятельностью которых является непосредственно составление сметной документации, чаще всего - в программных комплексах для ЭВМ. Современный строительных эксперт должен обладать специальными знаниями в области составления смет, а также составлении смет в специализированных программных комплексах для ЭВМ. Составление строительных смет вручную без использования программных комплексов для ЭВМ существенно усложнит проведение экспертизы, а также, возможно, приведет к задержке ее



исполнения и превышения сроков, установленных судом на проведение судебной строительной экспертизы.

Таким образом, современные требования к знаниям судебного строительного эксперта сводятся к способности его понимать сферу своей компетенции, не смотря на то, какие вопросы перед ним ставит суд. Также, при проведении экспертизы современный строительный эксперт должен обладать знаниями в программных комплексах для ЭВМ, а также современной электронной строительной аппаратуре.

Литература

1. Бутырин А.Ю Теория и практика судебной строительной технической экспертизы. М.: Издательский дом "Городец", 2006. С. 107-110.
 2. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С, Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2003. С. 248-289.
 3. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма, 2009. С. 122-146.
 4. Мирский Д.Я. Понятие и структура методики экспертного исследования. Обобщенная модель методического руководства по судебным экспертизам. Сб. науч. тр. М., 1980. С. 21-29.
 5. Винберг А.И., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования. Сб. науч. тр. М.: ВНИИСЭ, 1977/ С. 185-201.
 6. Микешина Л.А. Методология современной науки. М., 1991. С. 64-68.
 7. Петров К.С., Швец Ю.С., Корнилов Б.Д., Шелкоплясов А.О. Применение BIM-технологий при проектировании и реконструкции зданий и сооружений // Инженерный вестник Дона. 2018. №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5255
-



8. Петров К.С., Федоряка А.В., Лами Каррар, Семенец В.Г. Модернизация зданий и сооружений как способ восстановления жилищного фонда РФ // Инженерный вестник Дона. 2018. №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4717
9. International Federation of Consulting Engineers URL: fidic.org/about-fidic.
10. Payne G., Majale M. The urban housing manual. London: Earthscan, 2004. 134 p.

References

1. Butyrin A.Yu Teoriya i praktika sudebnoy stroitel'no-tekhnicheskoy ekspertizy. [Theory and practice of judicial construction and technical expertise] M.: Izdatel'skiy dom "Gorodets", 2006. pp. 107-110.
2. Aver'yanova T.V., Belkin R.S, Korukhov Yu.G., Rossinskaya E.R. Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugolovnom protsesse. [Judicial examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings] M.: Norma, 2003. pp. 248-289.
3. Aver'yanova T.V. Sudebnaya ekspertiza. Kurs obshchey teorii. [Forensic examination. The course of General theory] M.: Norma, 2009. pp. 122-146.
4. Mirskiy D.Ya. Ponyatie i struktura metodiki ekspertnogo issledovaniya. Obobshchennaya model' metodicheskogo rukovodstva po sudebnym ekspertizam. [The concept and structure of the expert research methodology. Generalized model guidelines for forensic examinations]. Sb. nauch. tr. M., 1980. pp. 21-29.
5. Vinberg A.I., Shlyakhov A.R. Obshchaya kharakteristika metodov ekspertnogo issledovaniya. [General characteristics of expert research methods]. Sb. nauch. tr. M.: VNIISE, 1977. pp. 185-201.



6. Mikeshina L.A. Metodologiya sovremennoy nauki. [Methodology of modern science]. M., 1991. pp. 64-68.
7. Petrov K.S., Shvec Ju.S., Kornilov B.D., Shelkopljasov A.O. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2018. №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5255
8. Petrov K.S., Fedorjaka A.V., Lami Karrar, Semenec V.G. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2018. №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4717
9. International Federation of Consulting Engineers URL: fidic.org/about-fidic.
10. Payne G., Majale M. The urban housing manual. London: Earthscan, 2004. 134 p.