

Когнитивное моделирование процессов достижения социального благополучия молодой семьи

Я.В. Сердюченко, В.П. Свечкарев

Южный федеральный университет

Аннотация: Проанализированы проблемы молодых семей. Показана актуальность исследования социального благополучия современных молодых семей. Построена когнитивная модель достижения и стабилизации социального благополучия молодой семьи на основе результатов пилотажного исследования «Жизненный молодой семьи в Ростовской области», проведенного в 2017 году. Показано, что базовая модель достижения социального благополучия представляет собой двухконтурную схему с положительной обратной связью. Каждый из контуров которой соответствует базовым характеристикам: социокультурному и экономическому благосостоянию. Выявлена принципиальная проблемность фактора удовлетворения потребностей. Показана необходимость создания полноценной системы мониторинга социально-экономического уровня молодой семьи, включенной в контур социальной политики государства.

Ключевые слова: молодая семья, социальное благополучие, системная характеристика, когнитивное моделирование, модель, двухконтурная схема, обратная связь

Сегодня в России происходит активный процесс социально-экономических преобразований, сопровождающихся обострением проблем социального благополучия семьи в современном обществе. А в связи с тем, что одним из самых важных этапов в жизни семьи являются первые годы ее жизни, то значительное внимание со стороны исследователей уделяется вопросам такой категории семьи как молодая семья.

Проблемами добрачных характеристик супругов занимаются такие ученые, как И.Ф. Дементьева, Т.А. Гурко, И.В. Игнатова, Сыч, Т.К. Ростовская [1-4]. Вопросы ролевых взаимоотношений супругов изучаются Л.М. Кузьминой, Е.В. Антонюк [5-6]. Анализ репродуктивного и брачного поведения можно встретить в трудах Архангельского В.Н., Гурко Т.А. и др. [7-8]. Предметом внимания таких ученых как Бабаян И.В., Пашинина Е.И. является феномен социального благополучия в молодежной среде [9]. Именно данная категория семей, на наш взгляд, выступает в качестве основы и проводника модернизационных изменений, которые могут стать важным

условием роста социального благополучия. На основе анализа научной литературы, мы пришли к выводу, что недостаточно проработан вопрос социального благополучия молодых семей. В ряду причин, объясняющих сложившуюся ситуацию, отметим системность самой характеристики, предполагающая использование соответствующих системных методологий для её исследования. В первую очередь к таковым следует отнести методологии и технологии модельного исследования социальных проблем и систем [10-11]. В данной работе нами поставлена задача анализа процесса достижения социального благополучия современными молодыми семьями в рамках модельного подхода. Для исследования предлагается использовать методы визуальной социальной аналитики [12], в частности, методологию когнитивного моделирования.

Опираясь на интегративный подход и определение семьи, разработанное А.В. Верещагиной [13, с. 68], молодая семья в данном исследовании представлена в качестве союза молодых людей в возрасте до 35 лет, на основе супружества, родительства, каждый представитель которого идентифицирует себя с членами этого союза, разделяя ответственность за его существование и жизнедеятельность. Обращаясь к понятию «социальное благополучие», отметим, что оно не имеет однозначного определения, а ученые, использующие данное словосочетание, часто не дают строгой дефиниции, считая социальное благополучие интуитивно понятной категорией, не требующей специальных разъяснений. В связи с этим, мы будем использовать определение, данное И.В. Бабаян, Е.И. Пашининой, которые под социальным благополучием понимают комплексную характеристику социального положения и самочувствия человека в соответствии с личными и общественными представлениями об оптимальном удовлетворении материальных и социальных потребностей, доступности

возможностей для обеспечения и развития человека, его функционирования в параметрах уровня и качества жизни [9].

Отметим, что социальное благополучие включает в себя две базовые характеристики – социокультурное и экономическое благосостояние, достижимые в результате активной трудовой деятельности в условиях внедрения инновационных технологий производства, (пере) распределения товаров и услуг и последующего потребления благ только при условии изменения социальных отношений в результате ценностных трансформаций.

Опираясь на результаты пилотажного исследования «Жизненный мир молодой семьи», проведенного нами в 2017 году, отметим тот факт, что современные молодые семьи считают, что основу гармоничных, счастливых отношений в молодой семье играют, такие характеристики, как любовь (67,5%), уважение (58,1%) и доверие (53,6%,).

Обращаясь к рис.1, мы видим, что молодая семья для супругов начинается именно с любви, доверия и уважения, что помогает им достичь не только удовлетворенности семейными отношениями, но и направлено на достижение социального благополучия.

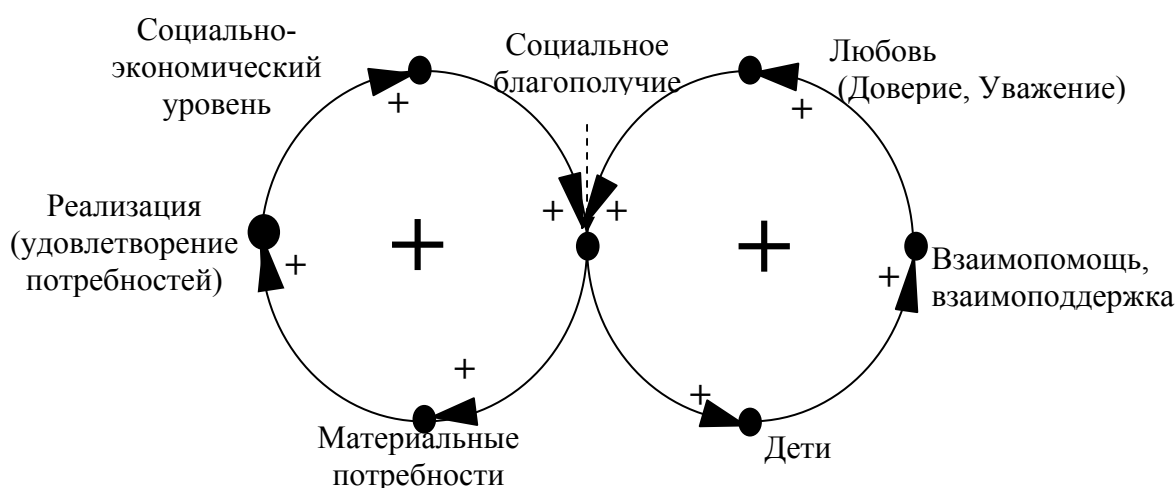


Рис. 1 Когнитивная модель достижения социального благополучия

Любовь молодой семьи порождает желание иметь детей, так как счастливой семья не может быть без проявления любви к детям 59,4%. При

появлении детей молодые супруги в большей мере рассчитывают на взаимную помощь и взаимоподдержку друг друга. Таким образом, мы видим, что на рис. 1 образовалась положительная кольцевая модель.

Как мы уже отметили, помимо социокультурных факторов в социальное благополучие включен такой фактор как экономическое благосостояние. Если молодая семья не испытывает определенных материальных трудностей, находится на стабильном социально-экономическом уровне, то, по нашему мнению, может быть достигнут такой целевой фактор, как социальное благополучие. Затем возникают новые материальные потребности: жилье (25,3%), различные бытовые предметы (15%), автомобиль (7,7%), необходимость путешествовать (7,4%), которые молодые супруги стремятся удовлетворить при помощи стабильного дохода.

Таким образом, мы получаем базовую модель достижения социального благополучия на основе двухконтурной схемы с положительной обратной связью (рис. 1). Каждый из контуров соответствует упомянутым ранее базовым характеристикам – социокультурному и экономическому благосостоянию. Положительные обратные связи обеспечивают необходимые для мира молодой семьи тенденции «усиления усилий». Увеличение значения любого из 7 факторов немедленно инициирует усиление всех остальных. Уникальное положение целевого фактора «социальное благополучие», а именно, включение в оба контура (подтверждающее его системность), позволяет транслировать достигнутое в одном из контуров усиление во второй контур и обратно, одновременно «подпитываясь» из каждого контура.

Очевидно, что наиболее проблемным фактором в модели является такой фактор, как «Реализация». Именно здесь следует ожидать снижения, которое в двухконтурной положительной модели может привести к кризису. Для того чтобы повысить уровень своего дохода многие молодые люди, не

ориентируясь на поддержку государства (хотя социальная политика помощи молодым семьям существует), рассчитывают на собственные силы [14, с. 171]. В связи с этим они пытаются трудоустроиться на дополнительные места работы, ищут различные подработки [15]. Некоторые молодые семьи, особенно в первый год совместной жизни, не отказываются от помощи родителей, близких родственников. Кто-то из молодых семей участвует в конкурсных программах поддержки семей некоммерческими организациями, также входят в состав центров для молодых семей, где им может быть оказана юридическая и консультационная помощь, но большинство из этих программ являются разовыми [16]. Мы на рис.2 выделили наиболее значимые факторы, которые помогают осуществлять успешное удовлетворение потребностей молодой семьи.

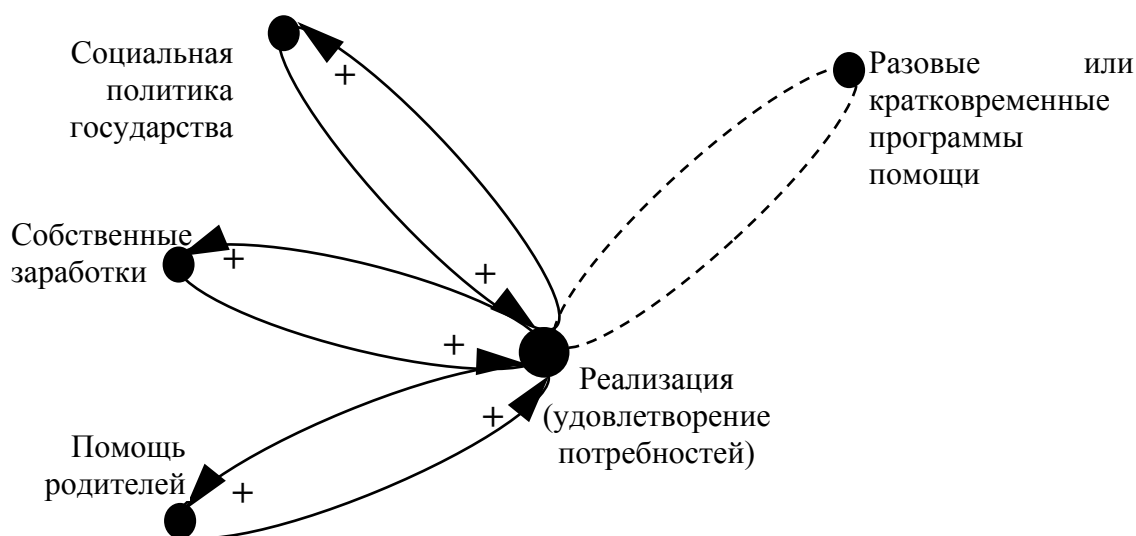


Рис. 2. Модель организации успешного удовлетворения потребностей молодой семьи

Обращаясь к рис. 2, мы можем проследить, как описанные нами факторы: родительская семья, заработок и социальная политика государства, помогают молодым семьям реализовывать нарастающие материально-экономические потребности, также образуя положительные контура.

Как мы уже отметили, модель организации успешного удовлетворения потребностей молодой семьи может иметь и другие контуры, настраиваемые на обеспечение реализации потребностей. В том числе, разовые или кратковременные включения. Для организации системного участия указанных контуров в процессах жизненных циклов молодой семьи самым важным является формирование устойчивых связей факторов базовой модели и факторов контуров удовлетворения потребностей. Особенно следует обратить внимание на формирование контуров с отрицательной обратной связью, обеспечивающих стабилизацию достигнутого уровня, не позволяющим снижать социально-экономический уровень.

Так, родители молодых супругов чаще всего помогают молодым родителям в воспитании детей: берут внуков на выходные, забирают из детских садов, что позволяет молодым супругам работать и реализовывать необходимые потребности. Такая связь (см. рис.3) фактор «Дети» - фактор «Помощь родителей» выступает в качестве положительной и образует положительный контур из 5 факторов. Если же мы рассмотрим связь фактора «Социальная политика государства», который может быть соединен с фактором «Социально-экономический уровень», то мы увидим отрицательную связь. Последняя прослеживается в том, что при снижении социально-экономического уровня молодой семьи необходимо усиливать поддержку со стороны государства. Тем самым образуется контур отрицательной обратной связи, контур стабилизации.

Таким образом, проанализировав базовую модель достижения социального благополучия на основе двухконтурной схемы с положительной обратной связью, мы пришли к выводу, что наиболее проблемным фактором в данной модели является фактор «Реализация». Именно он требует дополнительных факторов для поддержания стабильного социально-

экономического уровня молодой семьи: родительская семья, заработок и социальная политика государства.

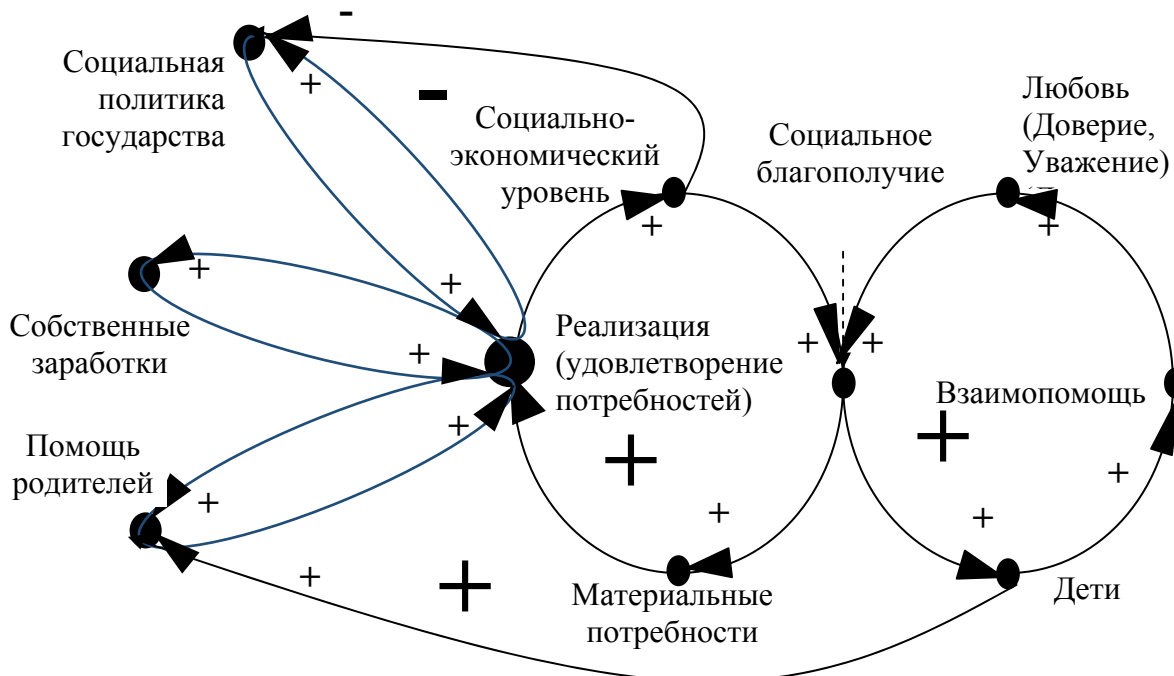


Рис.3. Когнитивная модель достижения и стабилизации социального благополучия молодой семьи

Особое внимание требует именно такой фактор, как социальная политика со стороны государства, так как данный фактор может повлиять на образование отрицательной обратной связи или же выступать в качестве стабилизатора. В связи с этим, следует обратить внимание, что в настоящий момент, в нашей стране данный фактор работает одинаково для молодых семей с разным социально-экономическим уровнем, а поскольку он выступает как стабилизатор и может существенно повлиять на социальное благополучие, то следует оказывать помощь молодым семьям, исходя из их социально-экономических условий. Необходима система мониторинга социально-экономического уровня, включенная в контур социальной политики государства.

Литература

1. Дементьева И.Ф. Первые годы брака: Проблемы становления молодой семьи. М., 1991. 349 с.
 2. Гурко Т.А., Игнатов И.В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х гг. // Семья в России. 1997. №3. с. 42-53.
 3. Сыч Е.А. Добрачное поведение современной молодежи и выбор брачного партнера. Уфа, 2003. 107 с.
 4. Ростовская Т.К. Создание студенческой семьи: мотивация и жизненные стратегии членов молодых студенческих семей // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2015, № 4, с. 73-81.
 5. Кузьмина Л.М. Распределение ролей в молодой семье // Социальная политика и социология. 2011. № 11. с. 259-271.
 6. Антонюк Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами // Вестник МГУ. 1993. № 4. с. 25-34.
 7. Архангельский В.Н. Репродуктивное и брачное поведение // Социологические исследования. 2013. №2. с. 129-136.
 8. Гурко Т.А. Репродуктивные планы супругов и влияющие на них факторы // Социологические исследования. 2014. № 9. с. 77-85.
 9. Бабаян И.В., Пашинина Е.И. Социальное благополучие современной молодежи (Вторичный анализ данных всероссийских опросов) // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 1. с.121 - 132.
 10. Свечкарев В.П., Розин М.Д. Инженерный прорыв в социальном моделировании // Инженерный вестник Дона, 2013, №4 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2013/1979/
 11. Розин М.Д., Свечкарев В.П. Проблемы системного моделирования сложных процессов социального взаимодействия // Инженерный вестник Дона, 2012, №2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/846/
-

12. Свечкарев В.П. Модели визуальной аналитики в социологии // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества: материалы I Всероссийской научной конференции (с международным участием) молодых ученых (г. Ростов-на-Дону, 4 апреля 2017 г.). Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2017. с. 32-38.

13. Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. 264 с.

14. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007. 288 с.

15. Radchenko, N. (2015) Welfare Sharing Within Households: Identification from Subjective Well-being Data and the Collective Model of Labor Supply. Journal of Family and Economic Issues, 18 p. Article in Press. DOI: 10.1007/s10834-015-9446-3

16. Shelkova, N. Y. (2014). Evolution of Bargaining Positions of Women in Russian Families. [Unpublished] Available at: <http://bae.uncg.edu/econ/files/2014/06/Russian-Women-April-2014.pdf>

References

1. Dement'eva I.F. Pervye gody braka: Problemy stanovleniya molodoy sem'i. [The first years of marriage: The problems of the formation of a young family]. М., 1991. 349 p.

2. Gurko T.A., Ignatov I.V. Sem'ya v Rossii. 1997. №3. pp. 42-53.

3. Sych E.A. Dobrachnoe povedenie sovremennoy molodezhi i vybor brachnogo partnera. [Premarital behavior of modern youth and the choice of a marriage partner]. Ufa, 2003. 107 p.

4. Rostovskaya T.K. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki, 2015, № 4, pp. 73-81.



5. Kuz'mina L.M. Sotsial'naya politika i sotsiologiya. 2011. № 11. pp. 259-271.
 6. Antonyuk E.V. Vestnik MGU. 1993. № 4. pp. 25-34.
 7. Arkhangel'skiy V.N. Sotsiologicheskie issledovaniya. 2013. №2. pp. 129-136.
 8. Gurko T.A. Sotsiologicheskie issledovaniya. 2014. № 9. pp. 77-85.
 9. Babayan I.V., Pashinina E.I. Aktual'nye problemy ekonomiki i menedzhmenta. 2016. № 1. pp.121 - 132.
 10. Svechkarev V.P., Rozin M.D. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2013, № 4.
URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2013/1979/
 11. Rozin M.D., Svechkarev V.P. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №2.
URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/846/
 12. Svechkarev V.P. Aktual'nye problemy modelirovaniya, proektirovaniya i prognozirovaniya sotsial'nykh i politicheskikh protsessov v mul'tikul'tural'nom prostranstve sovremennogo obshchestva: materialy I Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem) molodykh uchenykh (g. Rostov-na-Donu, 4 aprelya 2017 g.). Rostov n/D: Fond nauki i obrazovaniya, 2017. pp. 32-38.
 13. Vereshchagina A.V. Transformatsiya instituta sem'i i demograficheskie protsessy v sovremennoy Rossii. [Transformation of the Institute of the Family and Demographic Processes in Modern Russia]. Rostov n/D: YuFU, 2009. 264 p.
 14. Zubok Yu.A. Fenomen riska v sotsiologii: Opyt issledovaniya molodezhi. [The phenomenon of risk in sociology: The experience of youth research]. M.: Mysl', 2007. 288 p.
 15. Radchenko, N. (2015) Welfare Sharing Within Households: Identification from Subjective Well-being Data and the Collective Model of Labor Supply. Journal of Family and Economic Issues, 18 p. Article in Press. DOI: 10.1007/s10834-015-9446-3
-



16. Shelkova, N. Y. (2014). Evolution of Bargaining Positions of Women in Russian Families. [Unpublished] Available at:
<http://bae.uncg.edu/econ/files/2014/06/Russian-Women-April-2014.pdf>