



## Гармония в развитии малого боевого комплекса (градостроительный аспект)

*И.В. Кондратьев, В.И. Мухин, В.В. Петров, Э.В. Чурилов*

*Военный Институт (Инженерно-Технический) Военной академии материально-технического обеспечения, Санкт-Петербург*

**Аннотация:** В статье поднимаются проблемы развития малого боевого комплекса, включающего в себя систему «служебная жилая среда – воинский коллектив – боевая техника». Раскрывается несоответствие понятия идеала воина без гармонии при функционировании и формировании систем.

**Ключевые слова:** Градостроительство, Вооружённые силы, архитектура, комплексы, жилая среда, военнослужащий, военная техника.

В последние годы, появились научные статьи на темы – идеал воина, имидж офицера, имидж армии [1, 2, 3]. Категория «идеал» определяется как «образец совершенства чего-либо; образец-мечта» [4, с.8]. Понятие «имидж» (образ, представление) – целенаправленно и активно создаваемый привлекательный образ человека, лидера, партии, и др. [5, с.350]. Это свидетельствует о необходимости формирования обладающего высокими качествами российского воина, применяющего сложное и могучее оружие.

Вполне очевидна ведущая роль идеала в представлениях разных социально-политических субъектов, являясь элементом их идеологии, выражающей коренные интересы государства, общества, социальной группы, партии. Авторы публикаций отмечают стремление многих государств обеспечить абсолютное превосходство своего воина в грядущих военных опасностях. Руководство Вооруженных Сил РФ еще в 2004 году поставило задачу формирования достойного имиджа армии, как важного фактора её укрепления [6, с. 12]. Этот намеченный статут общего ориентира, программы строительства армии, воспитания и обучения военнослужащих становится условием оценки совершенствования воина, что стоит перед военной идеологией, наукой и практикой.

В этом случае проблема требует междисциплинарного подхода общественных, естественных и технических наук, сопредельных, стыковых с военной наукой [7, с.35]. Междисциплинарный подход основан на использовании усредненного предмета исследования, по отношению к которому отдельные дисциплинарные компоненты показаны в качестве частей. В этой связи перенос методов исследования из другой дисциплины исключается. Можно предположить, и это делается впервые, что совместные потенциалы междисциплинарного взаимодействия военной науки и

Архитектуры, как современного научного подхода, позволят более глубоко проникнуть в суть законов военного строительства и подготовки к вооруженной борьбе.

Жизненный идеал воина черпается из трех источников: из опыта, деяний и облика героических воинов прошлого; того нового, что появляется в качествах лучших воинов настоящего, а также из футурологических обоснований развития их способностей применительно к будущим условиям и потребностям [1, с.50]. В целом с этим мнением можно согласиться, но только, если дополнительно рассмотреть проблему в ракурсе материальной искусственно созданной жилой среды, т.е. Архитектуры, которая предназначена для повседневной жизнедеятельности идеального воина.

Общепринятое определение Архитектуры - особый вид деятельности, создающей зданиями и сооружениями (также их комплексами) материально организованную среду, необходимую людям для их повседневной жизни и деятельности [8]. Архитектурная организация пространства населенных пунктов, создание городов и поселков, формирование и регулирование развития систем расселения составляют особую область Архитектуры – градостроительство [9, с.333]. Оно пространственно наиболее связано с удовлетворением утилитарных потребностей общества и эстетическим осмыслением окружающей среды, поэтому данный аспект существенен [10].

---

Как формировалась архитектурная среда для воинов 18-19 вв. – можно оценить по памятникам архитектуры, сохранившихся до наших дней. Архитектурное пространство, созданное для воинов, защищавших СССР и новую Россию – можно увидеть так же, но уже в массе своей не как памятники архитектуры [11]. Футурологические же условия и потребности идеального воина следует обосновывать уже сегодня [31, с. 692].

В настоящее время, идеала, обладающего высокими качествами российского воина, применяющего сложное и сильное оружие пока еще нет, а вот техника и оружие уже в наличии и ежегодно они становятся более совершенными и могущественными и требует не воина, а коллектива.

В методологии военной науки со времен СССР по-прежнему принято, что воинские системы интерпретируются как особые системы – «комплексы» [12, с.362-364]. Из классификации систем можно выделить то, что «системы, которые создаются искусственно для решения сложной задачи», имеют название «комплексы» [13, с.250]. В то же время комплекс - «не всякая система, а лишь таковая с высокой степенью внутренней взаимосвязи» [14, с.59].

По мнению представляющих общественные науки авторов работ идеальный воин являет «систему (комплекс) качеств (социально-политических, военно-профессиональных, морально-боевых и др.)» [1, с.50]. В таком случае, имеется два типа комплексов – биологический и технический, один – неразвитый, другой более совершенный. Тогда суммарный комплекс не будет обладать требуемой эффективностью в силу того, что «социальной, исходной основой разработки идеала и формирования воина служит качество «человеческого материала», который дается вооруженным силам обществом» [1, с.58]. Плохой воин, как биокомплекс будет плохим и в составе био-техно-комплекса.

---

Это свидетельствует о том, что не верен принцип создания комплекса, который исходит из индивидуальности воина, вводимый как «человеческий материал» в Вооруженные Силы обществом. Подчеркнем, что воином является военнослужащий, который служит элементом военной структуры своего государства, частью ее начальной социальной ячейки – малого боевого коллектива [15, с.52]. В этой связи вспомним боевые группы спецназа, десантников и др., которые на сегодня – идеальные воины. Это означает, что идеальный воин должен быть элементом - идеального малого боевого комплекса (МБК). Боец становится идеалом воина за счет «обтирки» и «притирки» с членами боевой группы. И это должно стать исходной точкой в конструкции идеального воина. В силу того, что война — это коллективная форма вооруженной борьбы (на её фоне индивид – «тоньше писка») и это аксиома, которая исходит из сути войны коллективов: государств, фронтов, армий, полков, батальонов и т.д.

Идеальный воин – компонент. МБК (отделение, команда и т.п.), в составе «первичного воинского коллектива, организационные пределы которого – взвод, рота или равные им подразделения», которые составляют фундаментную часть «здания» холлархического состава ВС РФ [15, с.52-53]. МБК выступает социальной структурой, является «организацией», понятием, имеющим – два значения: организовывать, организованность и общественный институт [16, с.446]. Организация МБК представляет собой направленную социальную ячейку, которая строится в пользу приобретения установленной групповой задачи, решение которой они не могут достичь, действуя не сообща. Описанием системы является существование свойства, которого нет ни у одного из ее элементов [17, с.28].

В предлагаемом нами подходе для разъяснения, следует еще раз вернуться к формальному определению - «комплекс», как системы.

Для идеального воина, как системы - комплекс, внешним окружением будет выступать МБК, в котором он структурный элемент. Действительный коллектив идеальных воинов превращается в боевой комплекс – МБК. Без людей вся техника безжизненна. Когда воин спит, техника стоит в гараже или на улице. Получается, что это уже две независимые системы-комплексы. Когда они временно объединяются, это не становится свойством системы, потому что изменяются существенные ее параметры – целостность, автономность и устойчивость. Но если это – МБК, то тогда, техника, находящаяся под его охраной и обслуживанием, - качественно иной био-техно-комплекс.

Для идеального воина необходима приемлемая организация, специфичное качество жизни и среда обитания, постоянное управление, особые требования для психо-физической реабилитации и др. Важным является то, чтобы все члены его семьи были обеспечены всем необходимым. В нынешней военной культуре, идеальный воин является самым важным показателем престижа армии [30, с. 346]. Идеальный воин является или членом семьи, или главой семьи. Во всех ситуациях, фактор семьи будет воздействовать на функции военнослужащего, какого качества будет выполнение им боевой задачи. Каково состояние здоровья родителей, где обучаются дети, и т. п. Эти вопросы являются основой психического состояния воина в боевой обстановке или мирной. Если данную взаимосвязь упускать, воин как система становится мало эффективной [1, 54-55]. Поэтому всемерная забота о семьях военнослужащих формулируется одной из важнейших задач государства и командования, что подтверждено начальником ГШ ВС РФ [1, с.55; 18, с.3].

Создание действенного МБК требует желаний, воли и ресурсов. Не так давно издались труды, излагающие триадные (тройственные) черты картины построения мира. Триадная структура отличается от традиционного более

---

простого диадного (двойственного) мироздания, двуединство в котором подразумевает соотношение 50 на 50% [19; 20; 21; 28]. В этом случае не ясно чему отдавать приоритет [28].

Постоянство борьбы в мире доказывается новейшей историей. Гармония является целью данной борьбы, объективной реальностью развития человека, общества и природы. Поэтому гармония – это главное условие стабильности различных систем, предоставляющее минимальный риск социальных конфликтов и войн, максимальное народосбережение, являющееся задачей и призванием любого организма: человека, общества, семьи, государства и человечества в целом.

Гармония появляется как объективная реальность. По результатам Всеармейского совещания по улучшению быта войск (1985г.), на котором была вскрыта прямая связь качества материальной пространственной среды повседневной воинской деятельности с боеспособностью и боевой готовностью армии и флота [22]. В 1987 г. Мухин В.И. доказал, что при создании жизнедеятельности военнослужащих необходимо использовать тройную систему «воинский коллектив – служебная жилая среда военная техника» [23]. Служебная жилая среда необходима для отдыха и жизнедеятельности жителей военного городка [8, с.90]. Служебное жилище – жилая ячейка (квартира) или их множество в структуре жилого дома с различными видами социального обслуживания и прилегающими открытыми территориями [24]. Сейчас имеются основы планировочной организации жилой среды, выработанные градостроительной наукой, смысл которых заключается в ее соответствии процессам повседневной жизнедеятельности [29].

В настоящее время служебная жилая среда, в том числе и жилище офицерского состава, ничем не отличается от гражданских условий, кроме отношения к военному ведомству. Жилая среда сегодня функционирует как

---

система культурно-бытового обслуживания, а применяемые типы жилищ не соответствуют современным требованиям.

Существует такое научное суждение о жилище, что типология квартир не должна проектироваться усредненной для всей страны. Разнообразные социально-демографические требования к жилой ячейке является предпосылкой к разделению типовых жилых ячеек [25]. В местах, где размещается военная сила, сегодня используется жилище гражданского типа, которое распространяется повсеместно.

Прошедшие десятилетия не выявили более эффективного взаимодействия элементов трехкомпонентной системы – «воинский коллектив – служебная жилая среда – военная техника». За недавнее время изучение проблемы было практически заброшено, даже не обращая внимания на то, что требования к боевой готовности и боеспособности Вооруженных Сил не изменились. Можно быть уверенными, что эти условия не будут способствовать формированию требуемого идеала воина России.

Радикальные изменения, которые произошли в военном деле нацеливают на переосмысление задачи, углубления теоретико-методологического уровня разработки этого сложного трехкомпонентного комплекса в обстановке придания Вооруженным Силам «нового облика» и совершенствованию гарнизонной структуры военных округов, поиска новых методов анализа взаимодействия воина с военной техникой и служебной жилой средой в повседневной воинской деятельности [18].

Благодаря этому выявляются новые суждения на систему в этой области знаний, совершенствованию взаимозависимостей и междисциплинарных связей. Это все становится сложнее из-за того, что военная наука находится в кризисном состоянии. Управление МО РФ в 2004 году обращало внимание на то, что в военной науке, имеется и

---

ведомственная замкнутость, и границы между различными отраслями военной науки [26, с.56-57].

Совершенствование повседневной жизни военных структур должно быть совместно с поиском более лучшего сочетания комплекса «воинский коллектив – служебная жилая среда – военная техника» для возможности более эффективных действий войск в обстановки мирного и боевого времени. В настоящее время, существование бытовой стороны жизнедеятельности войск, осуществляемое на основе остаточного принципа, неприемлемо с учетом появления товара особого рода – военная сила [27]. Это следует из анализа развития ВС РФ.

Комплекс «воинский коллектив – служебная жилая среда – военная техника», в какой-то мере, связан с обучением и воспитанием в МБК.

Модернизация служебной жилой среды и военной техники внедряют в процедуру подготовки и воспитания МБК специальное содержание, определяющее предназначение и смысл того многообразия типов комплекса «воинский коллектив – служебная жилая среда – военная техника» на разных уровнях иерархии в ВС РФ. Под влиянием внедрения современных технологий подготовка МБК становится все более актуальной, многообразной и дифференцированной.

### Литература

1. Серебрянников, В. В. Идеал воина / В. В. Серебрянников // Военная мысль. – 2005. – №8. – С.49-59.
  2. Крутилин, Д. С. Об имидже офицера Вооруженных Сил РФ / Д. С. Крутилин // Военная мысль. – 2008. – №5. – С.47-52.
  3. Серебрянников, В. В. Имидж армии: проблемы формирования / В. В. Серебрянников // Военная мысль. – 2005. – №12. – С.64-71.
  4. Даль, В. Н. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4т. / В. Н. Даль – М.: «Русский язык», 1979. - Т. 2. – 342 с.
-





5. Социологическая энциклопедия: в 4 т. – М.: Мысль. – 2003. – Т.1 – 432 с.
  6. Иванов, С. Б. Армия новой эпохи // Красная звезда. - 2004. - 24 ноября. – С. 12-13.
  7. Богданов, С. А., Чекинов С.Г. Современные взгляды на систему знаний военной науки // Военная мысль. – 2012. - №8. - С.27-38.
  8. Смоляр, И. М. Терминологический словарь по градостроительству. - М.: РОХОС, 2004. – 160 с.
  9. Советский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1986. – 1600 с.
  10. Владимиров, В. В., Саваренская Т. Ф., Смоляр И. М. Градостроительство как система научных знаний. – М.: УРСС, 1999. – 119 с.
  11. Мухин, В. И. Краткий очерк истории военной архитектуры. – Л.: ВИСКУ, 1992. – 114 с.
  12. Шавров, И. Е. Методология военно-научного познания / Под ред. И. Е. Шаврова, М. И. Галкина. – М.: Воениздат, 1977. – 432 с.
  13. Лопатников, Л. И. Краткий экономико-математический словарь. – М.: «Наука», 1979. – 492 с.
  14. Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: политико-терминологический словарь. - М.: Мысль, 1983. - 350 с.
  15. Величко, К. П. Первичный воинский коллектив как социальная организация // Военная мысль. – 2005. – №12. – С. 52-54.
  16. Ожегов, С. Н. Словарь русского языка. – М.: Сов. Энциклопедия, 1975. – 900 с.
  17. Юдин, В. В. Теоретические основы управления: методологический аспект // Военная мысль. – 1994. – № 9. – С. 26-33.
  18. Герасимов, В. В. Готовясь к конфликтам вдоль границ // Независимое военное обозрение. – 2014. – 20-26.07 – С. 1-3.
-



19. Круглов, В. В. О скрытых угрозах национальной безопасности Российской Федерации и методах их выявления // Военная мысль. – 2010. – №3. – С.3-12.
  20. Круглов, В. В. О методологии развития теории современной войны // Военная мысль. – 2012. – №11. – С.28-39.
  21. Щербаков, Е. С. Распределение войск по направлениям в условиях неопределенности в оценке сил противника // Военная мысль. – 2009. – №5. – С. 58-63.
  22. Куркоткин, С. К. В интересах боевой готовности // Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил. – 1985. – №11. – С. 4-8.
  23. Мухин, В. И. Проблемы архитектуры жилых зон и городов в гарнизонной системе (методологический и градостроительный аспекты): Дис. д-ра архит. – Л.: ЛВВИСУ, 1987. – 373 с.
  24. Рубаненко, Б. Р. Перспективы развития жилища в СССР / Б. Р. Рубаненко [и др.] – М.: Стройиздат, 1981. – 180 с.
  25. Рубаненко, Б. Р. Жилая ячейка в будущем / Под ред. Б. Р. Рубаненко, К. К. Карташовой. – М.: Стройиздат, 1982. – 198 с.
  26. Иванов, С. Б. Проблемы современной системы военного управления и пути ее совершенствования с учетом новых задач и изменений характера будущих войн // Военная мысль – 2004, – №5. – С. 53-58.
  27. Федоров, Г. С. Экономические основы жизнедеятельности военного человека // Военная мысль. – 1998. – № 2. – С. 77-80.
  28. Бунин, М. А. К вопросу о сущности системы «человек – военная техника» (градостроительный аспект) / М. А. Бунин [и др.] // Инженерный вестник Дона, 2015, №4 URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n4y2015/3411/](http://ivdon.ru/magazine/archive/n4y2015/3411/).
-



29. Мухин, В. И. Современные основы организации жилой среды воспитанников кадетских корпусов / В. И. Мухин [и др.] // Инженерный вестник Дона, 2011, №3 URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n3y2011/508/](http://ivdon.ru/magazine/archive/n3y2011/508/).
30. Lucas, G. Routledge Handbook of Military Ethics. Routledge. 2015. 476 p.
31. Lucas, G. R., Jr. (2011). New rules for new wars: International law and just war doctrine for irregular war. Case Western Reserve Journal of International Law, 43(3), pp. 677–705.

### References

1. Serebrjannikov V. V. Voennaja mysl'. 2005. №8. pp.49-59.
2. Krutilin D. S. Voennaja mysl'. 2008. №5. pp.47-52.
3. Serebrjannikov V. V. Voennaja mysl'. 2005. №12. pp.64-71.
4. Dal' V. N. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka [Explanatory dictionary of the living great Russian language] in 4 part. Mjscow: «Russkij jazyk», 1979. part 2. 342 p.
5. Sociologicheskaja jenciklopedija [Sociological encyclopedia] in 4 part. – Moscow: Mysl'. 2003. Part 1. 432 p.
6. Ivanov S. B. Krasnaja zvezda. 2004. November 24. pp. 12-13.
7. Bogdanov S. A., Chekinov S. G. Voennaja mysl'. 2012. №8. pp.27-38.
8. Smoljar I. M. Terminologicheskij slovar' po gradostroitel'stvu [Glossary for Urban Planning]. Moscow: ROHOS, 2004. 160 p.
9. Sovetskij jenciklopedicheskij slovar' [Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sov. Jenciklopedija, 1986. 1600 p.
10. Vladimirov V. V., Savarenskaja T. F., Smoljar I. M. Gradostroitel'stvo kak sistema nauchnyh znanij [Town planning as a system of scientific knowledge]. Moscow: URSS, 1999. 119 p.
11. Muhin V. I. Kratkij ocherk istorii voennoj arhitektury [A brief sketch of the history of military architecture]. Leningrad: VISKU, 1992. 114 p.



12. Shavrov I. E. Metodologija voenno-nauchnogo poznaniya [The methodology of military scientific knowledge]. edited by I. E. Shavrov, M. I. Galkin. – Moscow: Voenizdat, 1977. 432 p.
  13. Lopatnikov L. I. Kratkij jekonomiko-matematicheskij slovar' [Concise Dictionary of Economics and Mathematics]. Moscow: «Nauka», 1979. 492 p.
  14. Alaev Je. B. Social'no-jekonomicheskaja geografija: politiko-terminologicheskij slovar' [Socio-economic geography: the political and terminological dictionary] Moscow: Mysl', 1983. 350 p.
  15. Velichko K. P. Voennaja mysl'. 2005. №12. pp. 52-54.
  16. Ozhegov S. N. Slovar' russkogo jazyka [Russian dictionary] Moscow: Sov. Jenciklopedija, 1975. 900 p.
  17. Judin V. V. Voennaja mysl'. 1994. № 9. pp. 26-33.
  18. Gerasimov V. V. Nezavisimoe voennoe obozrenie. 2014. 20-26.07 pp. 1-3.
  19. Kruglov V. V. Voennaja mysl'. 2010. №3. pp.3-12.
  20. Kruglov V. V., Chagrin A. S. Voennaja mysl'. 2012. №11. pp.28-39.
  21. Shherbakov E. S. Voennaja mysl'. 2009. №5. pp. 58-63.
  22. Kurkotkin S. K. Tyl i snabzhenie Sovetskikh Vooruzhennyh Sil. 1985. №11. pp. 4-8.
  23. Muhin V. I. Problemy arhitektury zhilyh zon i gorodov v garnizonnoj sisteme (metodologicheskij i gradostroitel'nyj aspekty) [Problems of residential areas and urban architecture in the garrison system (methodological aspects and urban development)]. Leningrad: LVVISU, 1987. 373 p.
  24. Rubanenko B. R. Perspektivy razvitija zhilishha v SSSR [Prospects for the development of housing in the USSR]. Moscow; Strojizdat, 1981. 180 p.
  25. Rubanenko B. R. Zhilaja jachejka v budushhem [The living cell is in the future] edited by B. R. Rubanenko, K. K. Kartashovoj. Moscow: Strojizdat, 1982. 198 p.
  26. Ivanov S. B. Voennaja mysl'. 2004. №5. pp. 53-58.
-



27. Fedorov G. S. Voennaja mysl'. 1998. № 2. pp. 77-80.
28. Bunin M. A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2015, №4 URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n4y2015/3411/](http://ivdon.ru/magazine/archive/n4y2015/3411/).
29. Muhin V. I. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2011, №3 URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n3y2011/508/](http://ivdon.ru/magazine/archive/n3y2011/508/).
30. Lucas, G. Routledge Handbook of Military Ethics. Routledge. 2015. 476 p.
31. Lucas, G. R., Jr. (2011). New rules for new wars: International law and just war doctrine for irregular war. Case Western Reserve Journal of International Law, 43(3), pp. 677–705.